

# GYÖNGYÖS

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA

VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ



DEBRECEN

2018. JANUÁR

# Tartalom

1. Előszó.....	5
1.1. Tervi előzmények .....	5
1.2. Tervezői nyilatkozat.....	7
2. A módosítások bemutatása .....	8
2.1. A módosítások ismertetése.....	8
2.2. Településszerkezeti terv módosítása.....	12
2.3. Helyi építési szabályzat módosuló részeinek bemutatása.....	14
3. Alátámasztó munkarészek .....	17
3.1. Tájrendezési tervezői javaslattevő és elemző munkarész .....	17
3.2. Környezetalakítási tervezői javaslattevő és elemző munkarész .....	20
3.2.1. A tervmódosítások tételes ismertetése .....	20
3.2.1.1. A terv főbb céljai .....	20
3.2.1.2. Szerkezeti szintű módosítások.....	20
3.2.1.3. Szabályozási terv szintű módosítások.....	21
3.2.1.4. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal .....	21
3.2.2. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása .....	21
3.2.2.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal .....	21
3.2.2.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során .....	21
3.2.3. A módosítással érintett területek jelenlegi, általános környezeti állapota.....	22
3.2.3.1. Levegőtisztaság-védelem .....	22
3.2.3.2. Zaj- és rezgésvédelem.....	25
3.2.3.3. Talaj- és vízvédelem .....	26
3.2.3.4. Természetvédelem .....	33
3.2.3.5. Örökségvédelem .....	34
3.2.4. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások .....	34
3.2.4.1. A módosítások hatásának megítélése a tervhierarchiában magasabb szintű tervek vonatkozásában.....	34
3.2.4.2. Szempontok a módosítás várható környezeti hatásainak megítéléséhez .....	34
3.2.5. A terv módosításából következő változások várható környezeti hatásának értékelése.....	36
3.2.5.1. A várható környezeti hatások területenként: .....	36

3.2.5.2. A terv módosítása eredményeképpen javasolt módosítások okozta környezeti hatások környezeti elemenkénti bontásban az alábbiakban összegezhető: .....	36
3.2.6. Környezeti terhelhetőségi mutató .....	37
3.2.6.1. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése .....	37
3.2.7. A vizsgált terület értéke, érzékenysége .....	38
3.2.8. Közérthető összefoglaló .....	39
3.3. Magasabb rendű tervekhez való igazodás.....	40
3.3.1. Előzmények .....	40
3.3.2. Az Országos és Megyei Területrendezési Tervhez való igazodás .....	40
3.3.3. Egyéb európai vagy országos szintű védettséget igénylő területek bemutatása a település területén .....	52
3.4. Közlekedés szakági alátámasztó javaslat.....	54
3.5. Közmű alátámasztó vizsgálat .....	54
3.6. Hírközlési alátámasztó vizsgálat .....	54
4. Berékezett vélemények .....	55
4.1. Előzetes tájékoztató során beérkezett vélemények.....	55
4.2. Vélemények kiértékelése .....	135
5. Tervlapok.....	138

**GYÖNGYÖSVÁROS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA**

**VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

**ALÁÍRÓLAP**

GENERÁL TERVEZŐ:	KŐSZEGHY ÉPÍTÉSZET BT.	PH.	
	4029 Debrecen, Lorántffy u. 25.		
	Tel.: +36 20 384 38 50		.....
	e-mail: <a href="mailto:koszeghy@gmail.com">koszeghy@gmail.com</a>		
VEZETŐ TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	KŐSZEGHY ATTILA	TT1 09-0260	.....
TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:	KŐSZEGHY ÁBEL	TT 09-0955	.....

# 1. ELŐSZÓ

## 1.1. TERVI ELŐZMÉNYEK

A város településrendezési tervét a Régió Városépítészeti és Műemléki Tervező Kft készítette 2005-2006-ban. Azóta a jóváhagyott tervek többször is módosításra kerültek, önkormányzati és lakossági kérelmek alapján. Jelen módosítást a Kőszeghy Építészet Bt. készítette. (Felelős tervező: Dr. Kőszeghy Attila vezető településtervező)

A településre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

Településszerkezeti terv: 284/2005. (IX.16.) ÖKT határozat

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv: 3/2007. (II.19.) ÖKT rendelet

A jelenleg hatályos településrendezési eszközök elfogadásuk óta többször is módosításra kerültek. A legutolsó módosítás elfogadása óta újabb módosítási igények merültek fel az Önkormányzat részéről.

Az Önkormányzat fejlesztési igényeinek megalapozására, város képviselő-testülete 2017 év augusztusában a településrendezési eszközeinek módosításáról döntött. A képviselő-testület 308/2017. (VIII.29.) ÖKT határozatában döntött a településrendezési eszközeinek módosításáról, és a módosítási területek lehatárolásáról. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37.§ szerinti előzetes tájékoztató eljárás lefolytatása megtörtént. A beérkezett vélemények és azok kiértékelése a dokumentációhoz csatolva kerül megküldésre a véleményezési fázis során.

A településrendezési eszközök módosításának megindítása előtt a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) korm. rendelet szerinti adatszolgáltatásra kötelezett szervek megkeresése megtörtént. A kapott adatok a feltüntetése megtörtént a terveken.

Az előzetes tájékoztató fázissal egy időben történt az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat eseti eldöntésére irányuló véleményezési eljárás megindítása is. A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban lefolytatott véleményezési eljárás során a véleményezésre jogosult államigazgatási szervek közül három tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

Bár az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet a megkeresendő környezet védelméért felelős szervek között megkülönbözteti az eseti döntésre vonatkozóan kötelezően bevonandó és az érintettség esetén résztvevő környezet védelméért felelős államigazgatási szerveket, a tervezők és az önkormányzat álláspontja szerint az összes szerv bevonásra került. Ennek megfelelően, a környezet védelméért felelős szervek dönthettek arról, hogy ágazati- és hatáskörükbe tartozóan szükségesnek tartják-e a vizsgálatot. Az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal HE/ÁF/135-2/2017 hivatkozási számon kiadott véleményében a módosítás épített környezetre gyakorolt hatása miatt szükségesnek tartotta a környezeti vizsgálat elkészítését.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/9720-1/2017.ált. iktatószámú véleményében vízügyi szempontból, a tervezési terület vízellátásával és vízbázis védelmi érintettségével és szennyezettségi állapotával kapcsolatban kérte a környezeti vizsgálat elvégzését. A véleményében kiemelte, hogy a tervezési terület északi része az ivóvízbázis lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületén helyezkedik el. A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalás-Atkár ivóvízbázis 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még nem történt meg. Leírta véleményében, hogy a tervezési terület szomszédságában (3691 hrsz) a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezettségét állapították meg. A klórozott, alifás szennyeződés a területek beépíthetőségére, területfelhasználási meghatározásra hatással lehet.

A település jegyzője, mint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos környezet védelméért felelős szerv 10/15511-2/2017 hivatkozási számú levelében a hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, vízügyi és természetvédelmi szempontból azt állapította meg, hogy a módosítás várhatóan nem eredményez jelentős környezeti hatást. A terület növény- és állatvilágában, a felszíni vizek lefolyásában, a talaj szerkezetében és hasznosításának formájában, a területet érő zajhatásban történő változások azonban véleménye szerint szükségessé teszik a környezeti vizsgálati dokumentumok elkészítését.

A három véleményező által kért környezeti vizsgálat elkészítése a fent leírtak alapján megalapozott, így az önkormányzat egyeztető tárgyalás összehívása nélkül a véleményekben foglaltakkal egyetértve elkészítette a módosítási területre vonatkozó környezeti vizsgálatot a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeinek megfelelően. A környezeti vizsgálati dokumentáció véleményeztetése a környezet védelméért felelős

szervekkel a településrendezési terv módosítási dokumentációjának megküldésekor, azzal egyszerre történik.

A környezeti vizsgálat szükségességéről szóló előterjesztést, a beérkezett véleményekkel együtt a képviselő testület a 2018. januári ülésén tárgyalta. A képviselő-testület a beérkezett vélemények ismeretében, azokkal egyetértően hozott döntést a környezeti vizsgálat elkészítéséről. A döntés indoklása, és a képviselő-testületi döntésről készült jegyzőkönyv véleményezési fázisában készített dokumentációban, illetve azzal egy időben kerül megküldésre az eljárásban részt vevő környezet védelméért felelős szervezeteknek.

## **1.2. TERVEZŐI NYILATKOZAT**

Gyöngyös Város településrendezési tervének módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) korm. rendelet (Rendelet) alapján, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásainak megfelelően készült.

Kőszeghy Attila  
vezető településtervező  
TT1 09-0260

## 2. A MÓDOSÍTÁSOK BEMUTATÁSA

### 2.1. A MÓDOSÍTÁSOK ISMERTETÉSE

1. Gyöngyös város dél-keleti iparterületének bővítése céljából a módosítási terület szerint kijelölt területek ipari gazdasági építési övezetbe való átsorolása.
2. Biológiai aktivitásérték pótlása a Gyöngyös külterületi 0254/21 hrsz-ú út és az Erdélyi téri lakótelep által közrefogott területen.
3. A helyi építési szabályzat módosítása a megrendelővel egyeztetve.

#### 1. és 2. módosítási pont

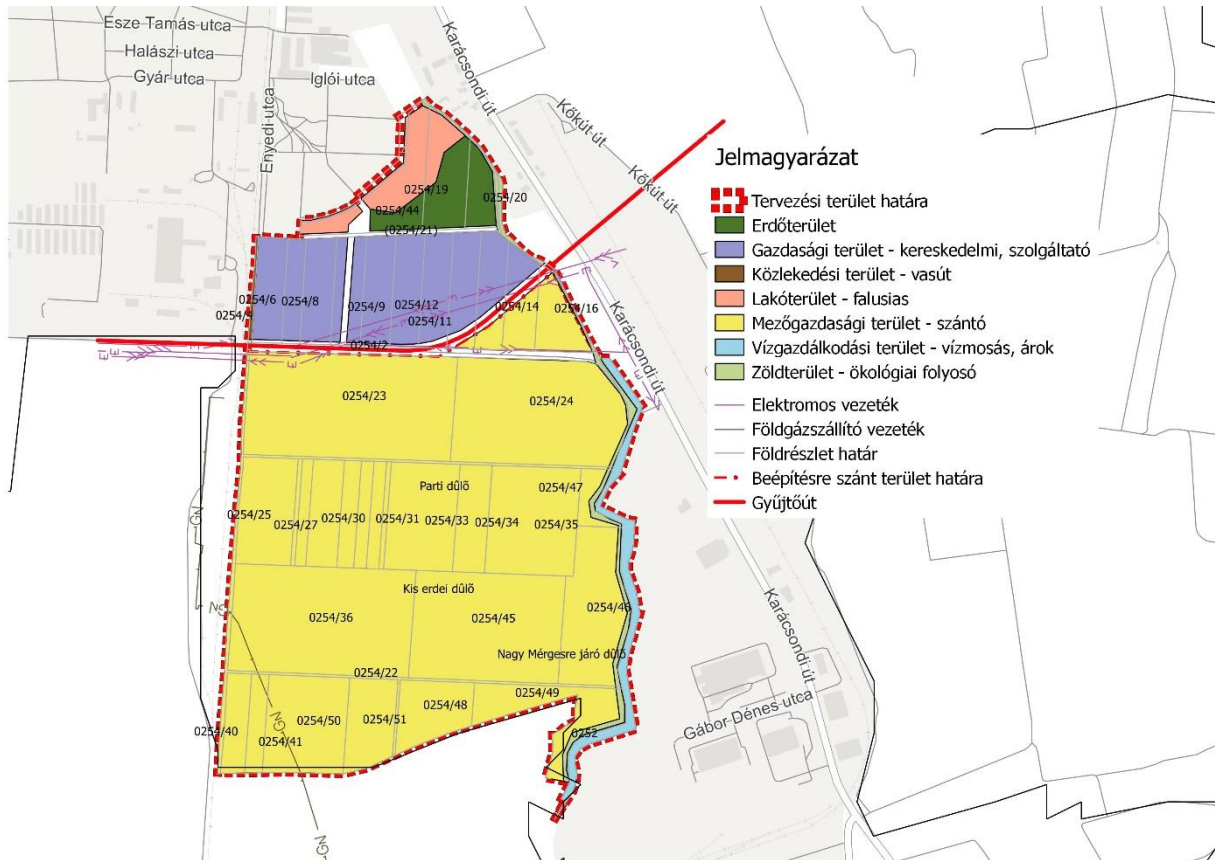
Gyöngyös város a Heves megyében található Gyöngyösi járás székhelye. Járásszékhelyen a csökkenő népesség megállítására a vonzó település kialakítása a cél. A természetes fogyás megállításán, gyermekvállalás ösztönzésén túl az elvándorlás megakadályozásával, az odavándorlás ösztönzésével tartható meg a népesség. Ahhoz, hogy a vándorlási egyenleg pozitív maradjon a térségben és területi egységben is szükséges a gazdasági aktivitás, a befektetés-ösztönzés támogatása, a képzett munkaerő rendelkezésre állásának biztosítása, a húzóágazatok meghatározása, a képzési paletta átalakítása, a rugalmas reagálás biztosítása annak érdekében, hogy Gyöngyös a magyarországi modernizációban gazdasági, fenntarthatósági szempontokat érvényesítő, vonzó célpont lehessen.

Ehhez a célhoz elengedhetetlen a sokoldalú, innovatív és versenyképes gazdaság kialakítása. A jelenlegi módosítási terület a gyöngyösi VAMAV Kft telephelyétől keletre, a déli ipari parkhoz kapcsolódóan, délről Gyöngyöshalász közigazgatási határával érintve, nyugati oldalról a 85. számú Vámosgyörk – Gyöngyös vasútvonal határolva, északról pedig az Erdélyi téri lakóteleppel határosan került kijelölésre.

A terület jelentős része jelenlegi területfelhasználási módja általános mezőgazdasági (Má) övezetű. Kisebb része erdő (Eg), kereskedelmi szolgáltató gazdasági (Gksz), illetve falusias lakóterületi (Lf) építési övezetű. Ezen területfelhasználási módokat nem tekinthetjük kialakultnak, mivel a területek a kijelölt területfelhasználási módja szerint nem kerültek beépítésre illetve az erdőterület esetében nem jött létre az erdősítés. A területek megfelelő hasznosítása érdekében az önkormányzat ipari gazdasági területként szeretné hasznosítani a módosítási terület jelentős részét, oly módon, hogy a szomszédos lakóterületek a gazdasági



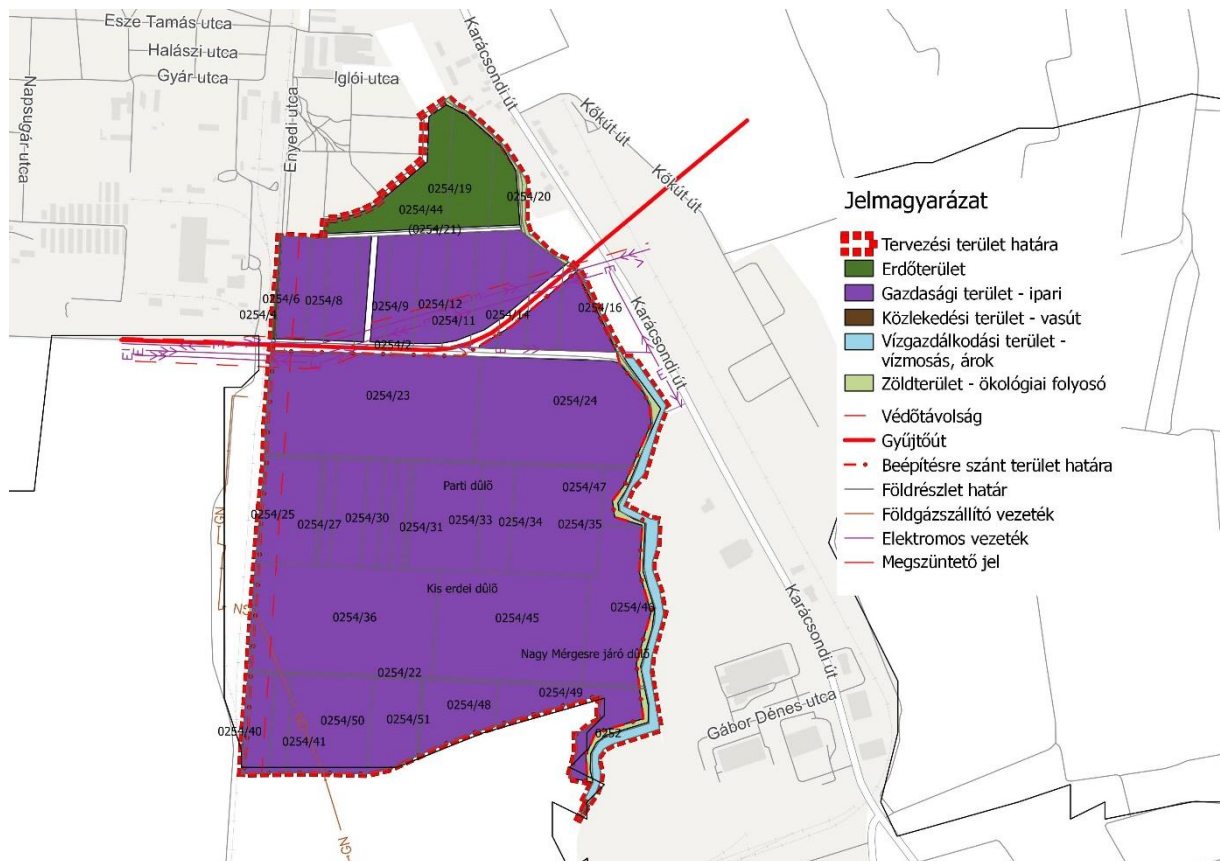
tevékenység okozta hatásoktól védettek legyenek, valamint, a természetvédelmi és más országos jogszabályi előírásoknak megfelelően egy rendezett iparterület jöhessen létre.



1. ábra Hatályos településszerkezeti terv részlet

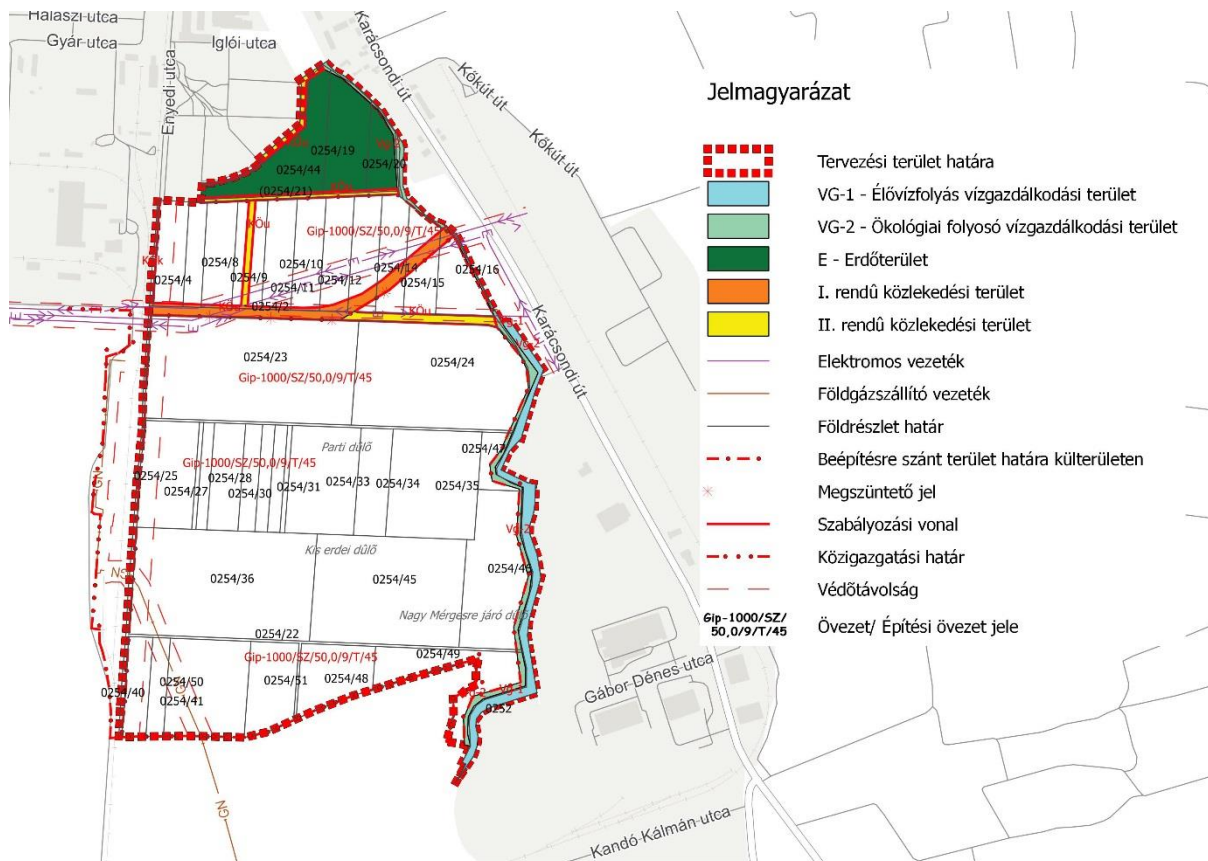
A kijelölésre kerülő iparterület a területtel szomszédos területek területfelhasználásához igazodik, mivel keleti irányból a déli iparterület VAMAV telephelye míg nyugati irányból a Külső-Mérgecs patak másik oldalán is iparterületek helyezkednek el. A terület elsősorban azon egyéb ipari tevékenységű cégeknek adna helyet melyek nincsenek zavaró hatással környezetükre.

A tervezéskor megállapítást nyert, hogy jelenlegi területkijelölés alapjául a jó megközelíthetőség, és az infrastrukturális ellátottság szolgált. A még be nem épített iparterületek többsége a településen magánkézben van, melyek igénybevételéhez az önkormányzat részéről többeltráfordítást igényelne a fejlesztési szándékainak véghezviteléhez. A település gazdaságélénkítésére kiemelt figyelmet kell fordítani, így a terület kijelölésével várhatóan új munkahelyek kialakulását is szorgalmazni lehet a terület hasznosításával egy időben.



## 2. ábra Tervezett településszerkezeti terv részlet

A módosítás várható környezeti hatásait tekintve az intenzív hasznosítás, a korábbi beépítetlen jelleghez viszonyítva jelentősnek mondható. Ám a jelenlegi szántóterületek alulhasznosítottak, és az ehhez képest kialakuló megfelelően szabályozott, jelentős zöldfelületű gazdasági területek együttesen elhanyagolható változást hozhatnak. A területek élővilágra gyakorolt hatása sem tekinthető jelentősnek, mivel a módosítási terület iparterületek közé ékelt mezőgazdasági területekből, és korábban már beépítésre szántnak kijelölt területekből áll. A település módosítási területtel érintett részére a hatályos településrendezési eszközök csak részben tartalmaznak szabályozási tervet. Így annak a teljes módosítási területre kiterjedően jelen módosítás során szükséges elkészíteni a szabályozását.



3. ábra Tervezett szabályozási tervlap részlet

A módosítási terület déli részén feltáró utak kiszabályozása nem indokolt, mivel a területek közforgalom előtt el nem zárt magánutakkal való megközelítése biztosítható. A széles utcaszabályozások az önkormányzat részére indokolatlan többletterheket rónak, és a későbbi lehetséges telekalakítások során is olyan problémát jelenhetnek melyek újabb rendezési tervi módosítási igényeket és hosszú egyeztetési folyamatokat eredményeznének.

A tervezett építési területek javasolt beépítése során az alábbi szabályozás betartását javasoljuk. Az újonnan kijelölt ipari gazdasági területekre az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 2012. augusztus 6-án hatályos előírásainak megfelelően egyéb ipari gazdasági területnek felel meg. E terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményeinek elhelyezésére szolgál. A területen jelentősen zavaró hatású ipari létesítmény, különlegesen veszélyes (pl.: tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes) bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenység nem folytatható.

Készítette:

Kőszeghy Attila  
vezető településrendező  
TT1 09-0260

## 2.2. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

.../2018. (.....) számú határozati javaslat

(Gyöngyös Város Szerkezeti Tervének elfogadásáról szóló 284/2005. (IX.16.) számú határozat módosításáról)

1./ Gyöngyös Város Önkormányzat Képviselőtestületének Gyöngyös Város Településszerkezeti Terve jóváhagyásáról szóló 284/2005. (IX. 16.) számú Önkormányzati határozatának mellékletét képező TRT\_01 Településszerkezeti Terv elnevezésű tervlap jelen határozat 1. mellékletét képező Tm-1T 1. Módosítási Terület – Szerkezeti tervlap elnevezésű szerkezeti tervlapon "tervezési terület határa"-val jelölt területek tekintetében a Tm-1T jelű tervlapokon ábrázolt részletre módosul.

Jelen határozat 1. mellékletét képezi a Tm-1T 1. Módosítási Tervület - Szerkezeti tervlap.

2./ A jóváhagyott módosításokat a Gyöngyös Város Településszerkezeti Terve TRT\_01 Településszerkezeti Terv című tervlapjával együtt kell alkalmazni. Az elfogadott településrendezési eszközöket a polgármester nevében meg kell küldeni az egyeztetésében részt vett államigazgatási szerveknek.

Előadó: .....

Felelős: .....

Határidő: .....

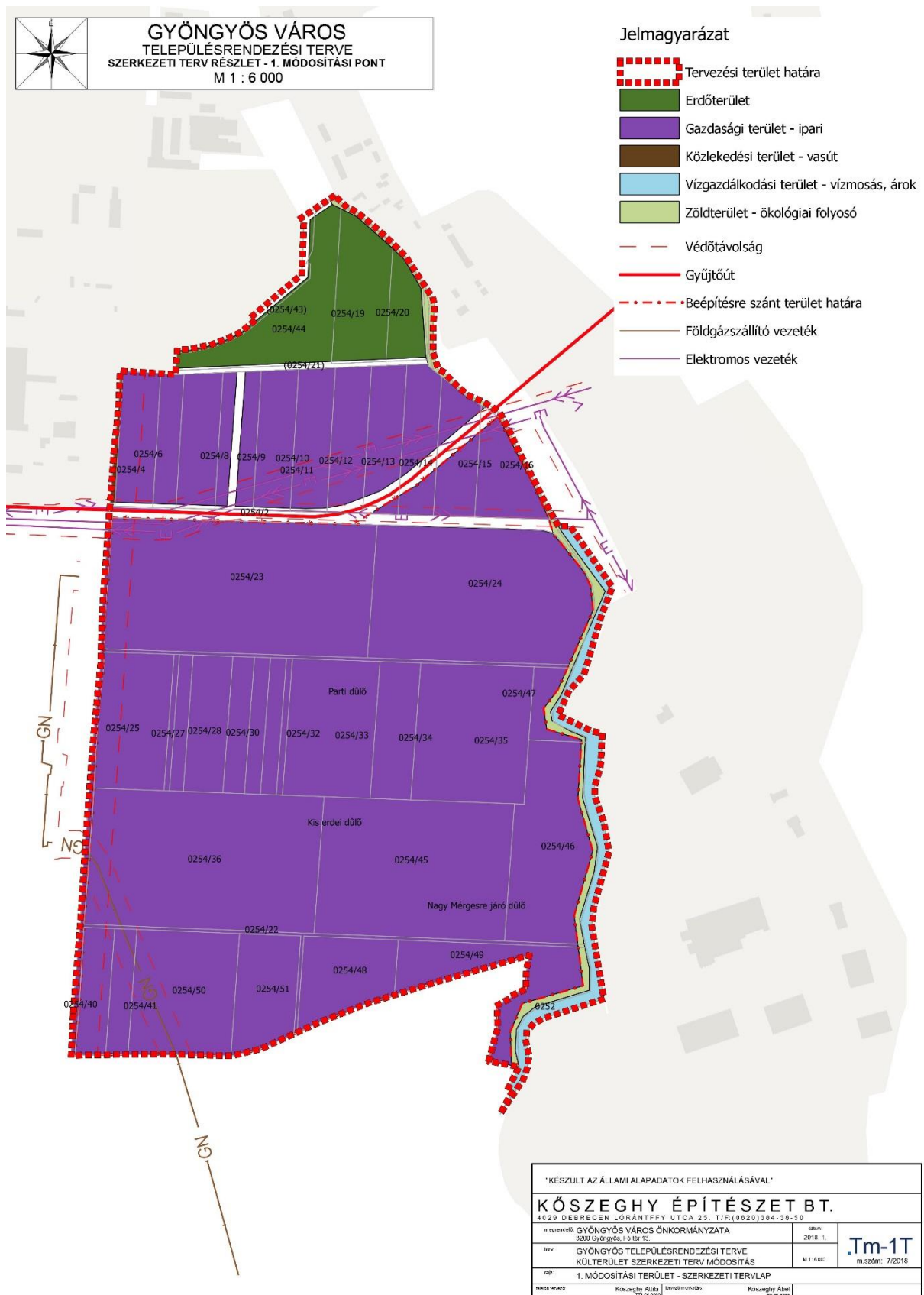
Erről értesül: .....

Gyöngyös, 2018. ....

Hiesz György

polgármester

1. melléklet a .../2018. (.....) Önkormányzati képviselő-testületi határozathoz



\*KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL\*

**KÖSZEGHY ÉPÍTÉSZET B.T.**

4029 DEBRECEN LORÁNTFY U.TCA 25. T/F:(0620)304-30-50

megrendelő: GYÖNGYÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 3200 Gyöngyös, I.ó. tér 13.	éves: 2018. 1.	<b>Tm-1T</b> m.szám: 7/2018
nev: GYÖNGYÖS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE KÜLTERÜLET SZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS	M 1 : 6 000	
rész: 1. MÓDOSÍTÁSI TERÜLET - SZERKEZETI TERVLAP		
helye: Kőszeghy Aliba TT 04 206	tervező: Kőszeghy Aliba TT 04 206	

## 2.3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSULÓ RÉSZEINEK BEMUTATÁSA

A Helyi Építési Szabályzat módosítása az alábbi rendelet tervezetben olvasható:

### Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (.....) önkormányzati rendelete

#### Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról (GYÉSZ) szóló 3/2007.(II.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 36. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, érintett területi és települési önkormányzatok, továbbá a Partnerségi Egyeztetési Szabályzatban meghatározott partnerek véleményének kikérésével a Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról (GYÉSZ) szóló 3/2007. (II.19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbiakat rendeli el.

### 1. §

(1) A Rendelet 16. §-a (3) bekezdésének táblázata helyébe az alábbi táblázat lép:

Ssz	Az építési övezet jele	1	2	3	4	5	6	7 <sup>**</sup>	8
		m <sup>2</sup>	Sz;O;Z; I	%	m	T;R;K	%	N;S	Sz;C;P
	Gip-0	Az illeszkedési szabályok alkalmazandók!							
Ka	Gip-1000,90/15,0T20	1000		90	15	T	20	N	Sz;C;P
Ka	Gip-1000,45/15,0T20	1000		45 <sup>**</sup>	15	T	20	N	Sz;C;P
Ip	Gip-5000Sz40/15,0T20	5000	Sz	40 <sup>**</sup>	15,0 <sup>*</sup>	T	20	N	Sz;C;P
Ip	Gip-20000Sz40/15,0T20	20000	Sz	40 <sup>**</sup>	15,0 <sup>*</sup>	T	20	N	Sz;C;P
Ep	Gip-2000Sz50/9,0T25	2000	Sz	50	9,0	T	25	N	Sz;C;P
Bk	Gip-3000Sz50/12,0T40	3000	Sz	50	12,0	T	25	N	Sz;C;P
Ön	Gip-3000Z75/9,5T <sup>-1</sup>	3000	Z	75(K)	9,5	T	–	N	Sz;C;P
Ön	Gip-8000Z60/9,5T <sup>-2</sup>	8000	Z	60(K)	9,5	T	–	N	Sz;C;P
Ön	Gip-40000Sz30/12,5T40 <sup>3</sup>	40000	Sz	30	12,5	T	40	N	Sz;C;P
Ip	Gip-10haSz40/20,0T30	10 ha	Sz	40	20,0	T	30	N	Sz;C;P

MIAS	Gip-3000Sz50/12,0T26	3000	Sz	50	12,0 <sup>4</sup>	T	26	N	Sz;C;P
<b>Dki</b>	<b>Gip-1000SZ50/9,0/T45</b>	<b>1000</b>	<b>Sz</b>	<b>50</b>	<b>9,0<sup>4</sup></b>	<b>T</b>	<b>45</b>	<b>N</b>	<b>Sz;C;P</b>

## 2. §

(1) A Rendelet 16. §-a kiegészül az alábbi (13); (14) és (15) bekezdésekkel.

„(13) A Gyöngyös Dél-keleti iparterületen (0254/21 hrsz-ú út – Gyöngyös-Vámosgyörk vasútvonal – Külső-Mérges patak és a közigazgatási határ által határolt terület) az előírt legkisebb zöldfelület területe legalább háromszintű növényzettel kell betelepíteni termett talajon a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet mellékletének 2. számú táblázata előírásának megfelelően: gyep + 40 db cserje/150m<sup>2</sup> + 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m<sup>2</sup>.

(14) A Gyöngyös Dél-keleti iparterület beépítése során a 40% feletti beépítést zöldtető alkalmazásával kell kialakítani, a 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet 2. számú táblázata előírásainak megfelelően: gyep és 40 db cserje/150 m<sup>2</sup>, vagy gyep és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m<sup>2</sup> növényzet.

(15) A Gyöngyös Dél-keleti iparterületen létesülő építmények technológiai vízigényét amennyiben az a vízmű rendszerén keresztül történik, elsődlegesen – a Mátrai Erőmű Zrt. – nyilatkozatától függően – a bányászati víztelenítésből pótoló vízmennyiségből kell biztosítani.”

## 3. §

(1) A Rendelet 1. melléklete kiegészül az alábbi n) ponttal.

„n) Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása – Dél-keleti iparterület bővítése Tm-1SZ jelű szabályozási fedvényterve (Köszeghy Építészet Bt. 2018.)”

## Záró rendelkezések

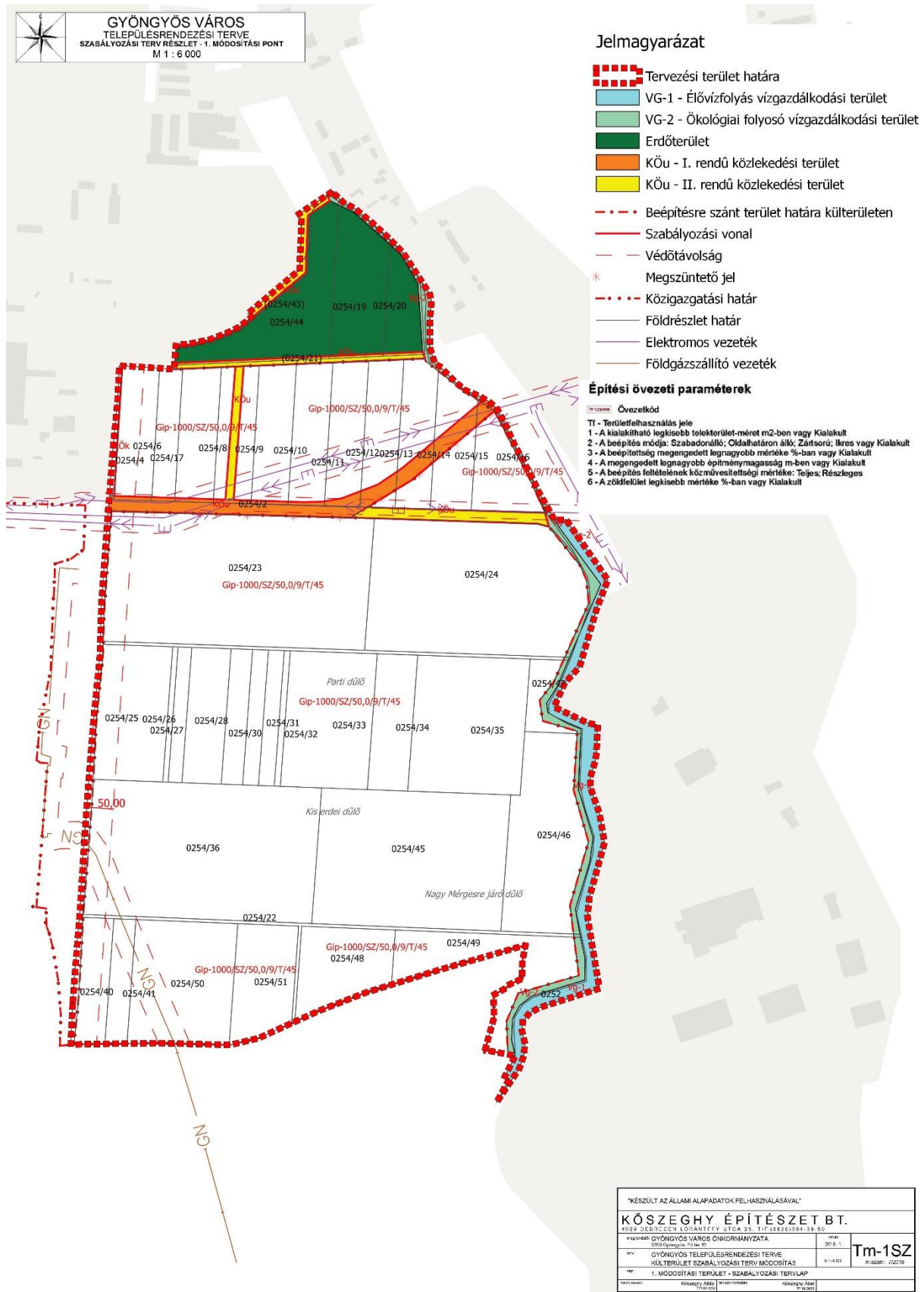
## 4. §

(1) E rendelet 2018. ....-án lép hatályba.

Hiesz György  
polgármester

Dr. Kozma Katalin  
jegyző

1. melléklet a .../2018. (... ..) Önkormányzati rendelethez



"KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL"

**KÖSZEGHY ÉPÍTÉSZET B.T.**

4029 DÜBÖSCSÉN LÓTÁNYI ÚT CA. 25. T.I.F. (49261884-39-86)

megrendelő: GYÖNGYŐS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	év: 2018. 1.	
terv: GYÖNGYŐS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE	szám: 2018. 1.	<b>Tm-1SZ</b>
terület: KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS	nyitási dátum: 2018. 02. 09.	
m: 1. MÓDOSÍTÁSI TERÜLET - SZABÁLYOZÁSI TERVLEAP		
tervező: Kőszeghy Ábel	tervezőnő: Kőszeghy Ábel	



### 3. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

#### 3.1. TÁJRENDEZÉSI TERVEZŐI JAVASLATTEVŐ ÉS ELEMZŐ MUNKARÉSZ

Gyöngyös város településrendezési tervének módosítása során a Dél-keleti iparterület bővítésének tervezetével kapcsolatosan több részterület építési övezeti/övezeti besorolásának megváltoztatása javasolt. A változtatások a helyi önkormányzat fejlesztési szándékai miatt válnak szükségessé.

A változtatások csak külterületet érintenek.

A változtatásokra vonatkozóan meghatároztuk a biológiai aktivitás érték változásokat.

A településszerkezeti tervben változó besorolású területekre terjed ki. Az ingatlanokra vonatkozó biológiai aktivitás érték a 9/2007. (IV.3) ÖTM rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján lett meghatározva.

A biológiai aktivitásérték +14,4598 (egység) változást mutat, mely például 9-es (védelmi, gazdasági erdő) értékmutatóval számolva cca 1,61 ha erdőterületnek felel meg.

Biológiai aktivitásérték változás									
	Jelenlegi felületminőség	BAÉ szorzó	Terület (m2)	Terület (ha)	Jelenlegi BAÉ érték	Tervezett felületminőség	BAÉ szorzó	Terület (ha)	Tervezett BAÉ érték
1.	Legelő - beépítetlen	6	76266,9	7,626688	45,760128	Erdő	9	7,626688	68,640192
2.a	Legelő - beépítetlen	6	99175,8	9,91758	59,50548	40% épület által elfoglalt felszín	0	3,967032	0
						10% zöldtetős beépítés kétszintes növényállománnyal	3	0,991758	2,975274
						45% háromszintes növényállományú zöldterület	7	4,462911	31,240377
						5% lélegző burkolatú út	1	0,495879	0,495879
2.b	Legelő - beépítetlen	6	32205,6	3,220564	19,323384	40% épület által elfoglalt felszín	0	1,288226	0
						10% zöldtetős beépítés kétszintes növényállománnyal	3	0,322056	0,9661692
						45% háromszintes növényállományú zöldterület	7	1,449254	10,1447766
						5% lélegző burkolatú út	1	0,161028	0,1610282
2.c	Legelő - beépítetlen	6	11624,8	1,162483	6,974898	Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért út	3	1,162483	3,487449
3.	Szántó	3,2	55024,5	5,502448	17,607834	40% épület által elfoglalt felszín	0	2,200979	0
						10% zöldtetős beépítés kétszintes növényállománnyal	3	0,550245	1,6507344
						45% háromszintes növényállományú zöldterület	7	2,476102	17,3327112
						5% lélegző burkolatú út	1	0,275122	0,2751224
4.a	Burkolat nélküli út	1	19969,7	1,996966	1,996966	Lélegző burkolatú út	1	1,996966	1,996966
4.b	Szántó	3,2	875395	87,539461	280,12628	40% épület által elfoglalt felszín	0	35,01578	0
						10% zöldtetős beépítés kétszintes növényállománnyal	3	8,753946	26,2618383
						45% háromszintes növényállományú zöldterület	7	39,39276	275,7493022
						5% lélegző burkolatú út	1	4,376973	4,37697305
				Összes BAÉ	431,29496				445,7547925
				Különbözet				+	14,45982770

## Módosítással érintett területek

A város belterületének határában, délkeleti közigazgatási határban már kialakult iparterületek bővítésének lehetőséget adó fejlesztések miatt az önkormányzat a gazdasági területek összekapcsolása okán a területet ipari gazdasági építési övezetbe kívánja sorolni. A fejlesztési terület már korábban bemutatásra került. A területet az önkormányzat a tervek szerinti szabályozással meglehetősen sok zöldfelületi hányaddal, teljes közművel ellátva kívánja hasznosíttatni. Az iparterületek bővítése során a módosítási területek úgy kerültek meghatározásra, hogy az természetvédelmi, környezetvédelmi területet ne érintsenek. A város területén jelentős kiterjedésű országosan vagy európai szinten védett természeti és környezeti értékek találhatóak, így a fejlesztési területnek a módosítási terület bizonyult a legmegfelelőbbnek. A gazdasági területek közé ékelt mezőgazdasági területek átsorolása ipari gazdasági terület építési övezetbe így nem új környezetterhelésként jelenik meg a fejlesztési területen és környezetében. A környező gazdasági funkciójú területeken üzemelő telephelyek fejlesztéseinek is tered adó iparterület bővítés a településen máshol nem jelölhető ki, helyhez kötött beruházások miatt. A termőfölddel való takarékos bánásmód elvének megfelelően javasolt a kijelölt területeken művelésből kivonni tervezett földrészek minimalizálása, és csak a ténylegesen beépítésre kerülő területek kivonása, melyhez az illetékes földhivatal hozzájárulása szükséges. A fejlesztési terület közlekedési szempontból is kiváló az autópálya közelsége miatt, így a tranzitforgalom nem terheli majd a város lakó funkciójú területeit.

Felhívjuk a figyelmet a Külső-Mérges patak partjától számított 6,0 méter széles parti sávot szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. A beépítések megkezdése előtt a módosítási területek csapadékvízvezetéséről és vízrendezésről a tulajdonosnak gondoskodnia kell.

A módosítási területek nem esnek rá régészeti lelőhelyek területeire, sem országosan vagy egyéb védeltséget élvező környezeti illetve épített értéket nem érintenek.

## Összefoglalás

A tervmódosítás település-táji környezetre gyakorolt hatása nem tekinthető negatívnak, mivel a jelenlegi gazdasági területek összekapcsolása helyben történő fejlesztésével a területek táji, településképi értékei nem sérülnek. A már kialakult területi látvány, a területek bővítésével várhatóan nem romlik. A meghatározott szabályozás szerinti növényzet telepítését ellenőrizni szükséges. Javasolt a növényzet telepítése során jó környezettűrő honos fajok választása úgy,

hogy köztük örökzöld növények is legyenek. A növényzetek telepítése során javasolt a közterületek felőli oldal előnyben részesítése. A környezeti hatások általánosan szintentartó, vagy kedvezőbb környezeti állapotokat eredményeznek, mivel a biológiai aktivitásérték-változás is pozitív eredményt mutat.

A változtatások többsége lokálisan az eredeti települési, táji környezetben a tájkép lényeges megváltoztatása nélkül valósítható meg és tartható fenn.

A tájrendezési vizsgálatot, illetve értékelést a jelenlegi szerkezeti terv területfelhasználási és szabályozási elemeiben bekövetkező változtatási igény tette indokolttá.

A tájrendezési vizsgálat azzal, hogy feltárta a tervezett területhasználatok, illetve beépítések által várható környezeti hatások mértékét, megalapozta a tervmódosítás megvalósíthatóságának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét.

A terv és módosítása alapvetően nem eredményez az eredeti állapottól a megengedettnél kedvezőtlenebb környezeti hatásokat, a távlatban környezeti, tájképi, gazdasági, társadalmi és városképi vonatkozásban sem minősül jelentősebbnek!

A tájrendezési vizsgálat a tájhasznosítási érdekeket szem előtt tartva megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat, azokat megfelelő részletességgel törekedett leírni és minősíteni.

A várható hatások tekintetében megoldhatatlan ellentmondásokat nem talált.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés gazdasági, infrastrukturális, települési és társadalmi feltételeit. Megfogalmazza a környezeti és természeti, ökológiai értékekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit, céljait.

**Összességében a tervmódosítás tájképre gyakorolt hatása a megengedett értékeken belüli változásokat eredményez. Az elkészített tájrendezési vizsgálat, illetve tájrendezési értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv tájrendezési alátámasztó munkarészét megalapozó anyagként elfogadásra javasolt.**

**A tájrendezési értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási terv módosítása elfogadásra javasolt.**

### **3.2. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI TERVEZŐI JAVASLATTEVŐ ÉS ELEMZŐ MUNKARÉSZ**

Előzmény:

Gyöngyös város önkormányzati fejlesztési szándékai alapján szükségessé vált a település külterületére vonatkozóan a településszerkezeti terv, a szabályozási terv valamint a helyi építési szabályzat módosítása.

#### 3.2.1. A tervmódosítások tételes ismertetése

##### *3.2.1.1. A terv főbb céljai*

A rendezési terv módosításának konkrét célja a település ipari gazdasági területeinek bővítése, melyre elsősorban olyan területeken kerülhet sor, mely nem áll környezetvédelmi, természetvédelmi vagy más védelem alatt. Erre a településen legmegfelelőbb hely a tervezési terület, mely gazdasági területekkel van körülkerítve, így a gazdasági fejlesztések a területen nem új környezetterhelésként jelennek meg. A környező gazdasági telephelyeinek fejlesztése érdekében kijelölésre kerülő ipari gazdasági területek helyhez kötött igénybevétel miatt történik.

##### *3.2.1.2. Szerkezeti szintű módosítások*

Az alábbi pontokban szereplő településszerkezeti besorolások rövidítéssel szerepelnek, ezek a következők:

Gip: Ipari gazdasági terület

Gksz: Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület

Vg: Vízgazdálkodási terület

Zö: Zöldterület – ökológiai folyosó

Lf: Falusias lakóterület

E: Erdőterület

Má: általános mezőgazdasági terület

1. Gyöngyös Dél-keleti iparterületének bővítése kapcsán a 0254/21 hrsz-ú út – Külső-Mérges patak – Közigazgatási határ – Gyöngyös – Vámosgyörk vasútvonal által határolt terület ipari gazdasági építési övezetbe (Gip) történő átsorolása. (Gksz → Gip, Má → Gip)

2. Az 1-es pontban leírt módosítás miatt keletkező biológiai aktivitásérték hiány pótlására kijelölt terület a 0254/21 hrsz-ú út és az Erdélyi téri lakótelep közé eső falusias lakóterület (Lf) erdőterület övezetbe (E) való átsorolása. (Lf → E)

#### *3.2.1.3. Szabályozási terv szintű módosítások*

1. A szerkezeti tervi módosítások átvezetése a szabályozási tervre.
2. HÉSZ módosítása az új gazdasági területekre vonatkozóan, hogy azok környezetterhelése minimális legyen.

#### *3.2.1.4. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal*

Az előző pontokban ismertetett, tervezett módosítások az érvényes tervekben is megjelenő reális célokat valósítanak meg. Az OTTrT és a Megyei Területrendezési Terv elfogadott tervdokumentációit a terv figyelembe veszi.

Ezek alapján a terv nem ellentétes a tervhierarchában magasabb szinten megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással; a környezeti megfontolások és a fenntartható fejlődés szempontjai a tervezés során nagy hangsúlyt kaptak. A terv a rendezéssel érintett területek hatékonyabb, az alulhasznosított területek kihasználását célozza meg – új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül – azok jellegének, méretének, működési feltételeinek módosításával.

#### 3.2.2. A terv megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

##### *3.2.2.1. Összefüggés magasabb szintű környezet-, és természetvédelmi programokkal*

Mivel a településrendezési terv módosítása külterületet is érint így indokoltnak tartjuk bemutatni a település érintettségét az országos és megyei övezetek alapján. A magasabb rendű terveknek való megfelelést külön munkarész tartalmazza, mely bemutatja a település érintettségét.

##### *3.2.2.2. Környezeti szempontok érvényesítése a tervmódosítás során*

1. Gyöngyös Dél-keleti iparterületének bővítése kapcsán a 0254/21 hrsz-ú út – Külső-Mérges patak – Közigazgatási határ – Gyöngyös – Vámosgyörk vasútvonal által határolt terület ipari gazdasági építési övezetbe (Gip) történő átsorolása. (Gksz → Gip, Má → Gip)

A módosítás során kialakuló gazdasági területek egy része már a hatályos tervek szerint is gazdasági funkcióra került kijelölésre. A kijelölt területet körül ölelő iparterületek

nem új környezetterhelésként jelennek meg a területen. A mezőgazdasági terület alulhasznosított, kihasználatlan területeit kívánja a város önkormányzata a gazdaság élénkítési okokból kívánja hasznosítani. A tervezett szabályozás zajos, bűzös zavaró hatású tevékenység végzésére nem ad lehetőséget. A módosítás enyhén negatív hatású, és a biológiai aktivitásérték csökkenésével jár. A létesülő beruházások a környezetre várhatóan nem fejtenek ki zavaró hatást, mivel a környező területek is gazdasági besorolásúak. Az előírt szabályozás más már meglévő iparterületekhez képest szigorú a 45%-os zöldfelületi kialakítást és maximális beépítés mellett még 10%-os zöldtetős kialakítást kíván meg. A beépítések során helyi építési szabályzat ezen előírásának maradéktalan betartását ellenőrizni szükséges. A módosítási terület nem esik rá egy természeti illetve épített védendő érték területére sem.

2. Az 1-es pontban leírt módosítás miatt keletkező biológiai aktivitásérték hiány pótlására kijelölt terület a 0254/21 hrsz-ú út és az Erdélyi téri lakótelep közé eső falusias lakóterület (Lf) erdőterület övezetbe (E) való átsorolása. (Lf → E)

A módosítás várható hatása környezeti szempontból pozitív. Az első pontban részletezett iparterületi kialakítás biológiai aktivitásértéket érintő változásai miatt, azt szükséges pótolni. Erre legmegfelelőbb az 1. pontban bemutatott módosítási területtől északra, a lakótelep és az út közötti terület. A terület erdősítése kizárólag a helyben őshonos fajokkal kívánatos.

### 3.2.3. A módosítással érintett területek jelenlegi, általános környezeti állapota

#### *3.2.3.1. Levegőtisztaság-védelem*

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet szerinti légszennyezettségi agglomerációkat és zónákat az 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet hirdette ki. Ez alapján Gyöngyös város a 10. légszennyezettségi zónába került besorolásra.

Gyöngyös területének besorolása	Zónacsoport légszennyező anyagok szerint					
	Kén-Dioxid	Nitrogén-Dioxid	Szén-Monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talajközeli ózon
	F	F	F	E	F	B

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékeiről 5. melléklete szerint:

„B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

E csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.”

A település levegő minőségét általában az alábbi tényezők befolyásolják:

1. mezőgazdasági tevékenység (talajművelés, terményszállítás, takarmánygyártás)
2. állattartásból eredő bűzhatás
3. közlekedés
4. fűtés (hagyományos illetve vegyes tüzelés, avar- illetve kerti hulladékégetés)
5. pollenallergiát okozó gyomok elterjedése

Jelentős légszennyezést okozó üzem nem található a település közigazgatási területén belül. A kisebb gazdasági területek hozzájárulnak a légszennyezéshez, de határérték túllépést még egyszer sem lehetett megfigyelni.

A településen az avar és kerti hulladékok égetését és a parlagfű visszaszorítását helyileg szabályozzák.

A fűtésből származó szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsájtása főként a családi házas övezetekben fordul elő.

A levegő-tisztaság védelmével kapcsolatos jogszabályok:

306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet a levegő védelméről,

4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről,

4/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsájtási határértékéről.

26/2014. (III.25.) VM rendelet az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsájtásának korlátozásáról.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2011. január 15. óta hatályos. Ennek értelmében:

- Hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése. a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - ez elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tartó és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható lenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.
- Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: felügyelőség) a védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.
- Meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a felügyelőség a védelmi övezet kijelölése során az előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A jelenlegi állapot megtartása, esetleges javítása – például a porszennyezés csökkentésével – érdekében a következő általános célkitűzéseket fogalmazzuk meg:



- a közlekedés okozta portterhelés csökkentése fasorok ültetésével, burkolt utak növelésével
- a mezőgazdaságból származó diffúz szennyezések, elsősorban a porszennyezés csökkentésére szélvédő erdősávokkal, út menti fasorok telepítésével, a gyengébb termőképességű földrészleteken kisebb erdők telepítésével. Az elérhető legjobb, és biztonságosabb mezőgazdasági technológia alkalmazása (porleválasztók stb.)
- a kommunális eredetű légszennyezés csökkentése – gázfűtésre való teljes átállás
- mezőgazdasági telephelynél (elsősorban állattartó telepnél, majornál) figyelembe kell venni a védőövezet kialakításának lehetőségét telekhatáron belül
- gyom irtása (különös tekintettel az allergénhatású növényekre)

**Összességében a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett módosítások nem merítik ki a terhelhetőséget, még inkább javítanak is a jelenlegi állapoton.**

#### *3.2.3.2. Zaj- és rezgésvédelem*

A települést érő zaj legfőképp a közlekedésből és a szabadidős tevékenységből származik. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelete alapján a zajtól védendő területek többsége kertvárosias valamint az üdülőterületek és temetők, zöldterületek.

A nagyobb forgalmú utak mentén jelentősebb zöldterület, fasor telepítése javasolt.

A zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor, a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X29) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan Védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bek. tartalmazza.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a Zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai figyelembe kell venni.

### 3.2.3.3. Talaj- és vízvédelem

Gyöngyös a Mátra hegység lábánál, az Alföld északi részén található város, ahol a hegyvidék és a síkság találkozik. A település több kistájon terül el. Legnagyobb része a Nyugati-Mátraalja elnevezésű kistájon, de a Dél-Mátra és a Magas Mátra valamint a kis részben a Keleti-Mátraalja is érintett. A módosítási terület teljes egészében a Nyugati-Mátraalja kistájon fekszik.

A kialakítandó beruházások, fejlesztések során a beruházónak gondoskodnia szükséges a csapadékvíz elvezetéséről és a fejlesztési területek előzetes vízrendezéséről.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A földtani közeg a természeti környezet és tájhasználat alapvető eleme, így kiemelt jelentőségű, hogy az antropogén hatásokkal szemben megfelelő védelmet biztosítsunk. A településrendezési eszköz módosítása után a fejlesztési területeken létesülő beruházások megvalósításánál tekintettel kell lenni a környezeti elemek minőségének megóvására. Ezen célból környezetvédelmi vonatkozású engedély (egységes környezethasználati engedély, környezetvédelmi engedély, működési engedély) kizárólag a földtani közeg védelmének érvényesülése esetén adható. Csak olyan létesítmények, tevékenységek valósíthatók meg, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotát, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

Általános talajvédelmi teendők:

- a mezőgazdasági eredetű folyékony hulladék (hígtrágya) kizárólag talajvédelmi hatósági engedély birtokában juttatható ki termőföldre,
- a szennyvízszikkasztásból illetve állattartásból eredő talajszennyezések megszüntetése,
- a földvédelem korszerű eszközeinek alkalmazása (veszélyeztetettség felmérés, kockázatbecslés, költség – haszonelemzés, stb.)
- a talaj mennyiségének, minőségének és sokrétű funkcióinak megőrzésével a fenntartható fejlődés, ezen belül a természeti értékek és a mezőgazdaság optimális működésének és összhangjának biztosítása

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

Gyöngyös Város közigazgatási területe nagyvízi mederrel nem érintett és nem része belvízi öblözetnek sem. A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik.

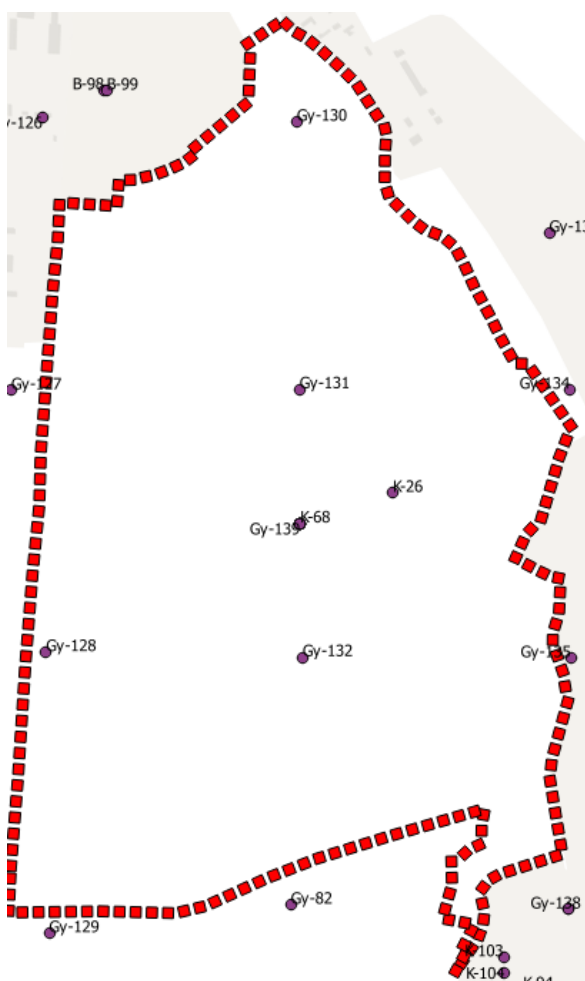
A módosítási terület érinti az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: ÉMVIZIG) kezelésében lévő Külső-Mérges patakat.

A módosítással érintett területen vízjogilag engedélyezett felszíni és felszín alatti vízhasználat nem szerepel az ÉMVIZIG nyilvántartásában. A talajvízszint átlagosan több mint 8 méter mélységben található.

A település szennyezettség érzékenységi besorolása a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi osztályba lett sorolva. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait is szükséges betartani, kiemelt figyelemmel arra

a korlátozásra, hogy a mennyiségi védelem érdekében felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz

Az illetékes vízügyi hatóságként eljáró megyei katasztrófavédelmi igazgatóság felhívta a figyelmet, hogy a tervezési területen számos, jelenleg részben használaton kívüli furat mélyült. Ezek eltömedékeléséről a terület beépítése előtt gondoskodni kell.



4. ábra Nyilvántartott beépítés előtt eltömedékelendő furatok

A katasztrófavédelem, mint vízügyi hatóság nyilvántartása szerint a módosítási terület szomszédságában található VAMAV telephely 3961 (korábban 3966/1) hrsz-ú ingatlanán a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezettségét állapították meg, klórozott alifás szénhidrogénekre és ásványolaj eredetű szénhidrogénekre.

További előírás, hogy új beépítések csak teljes közművesítettség mellett kezdeményezhetőek a módosítási területeken.

A vizeket és talajt terhelő tevékenységek esetében a következő jogszabályokat kell figyelembe venni:

219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről

27/2006. (II.7.) Korm. rendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről

50/2001. (IV.3.) Korm. rendelet a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól

Az ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez a vízgazdálkodási jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§ (12) bekezdésében foglalt kivételekkel a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

További előírások: szükséges figyelembe venni a területek hasznosításakor a 147/2010. (IV.29.) Korm. rendeletet a vizek hasznosítását, védelmét és egyéb kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános jogszabályi előírásait.

28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a használt szennyvizek kibocsájtási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól

220/2004. (VII.21.) a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

A tervezési terület határán húzódó Külső-Mérges patak parti sávjának szélességével kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. A Külső-Mérges patak parti sávja a partvonaltól számított 6 – 6 méteres sáv, melysávot szabadon kell hagyni. Állandó épületet, építményt, kerítést elhelyezni nem szabad. A parti sávban fás szárú növények telepítése tilos.

A terület csapadékvizei csak a vízfolyáskezelő hozzájárulásával vezethetők a Külső-Mérges patakba.

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szabályozza. A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A kijelölésről szóló határozat alapján érvényesíthetők és alkalmazhatóak a területhasználati korlátozások.

A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis védőövezeteinek hatósági kijelölése még történt meg, ebből eredően a vízbázisok biztonságba helyezése sem. A tárgyi tervezési terület északi része az ivóvízbázis lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületén helyezkedik el.

Javasolt, részben jogszabályokban rögzített intézkedések:

- a meglévő belvízelvezető művek feliszaposodásának megakadályozása, gyomnövényektől való megtisztítása
- művelési ág váltás síkvidéken belvizes és nitrát érzékeny területeken
- szennyvíztisztító bővítése továbbá a hatásfokának növelése, vagy új létesítése
- az állattartó telepek korszerűsítése
- ipari szennyvíz és használt termálvíz közvetlen bevezetésének felülvizsgálata és ennek függvényében a bevezetés korlátozása, illetve megszüntetése
- élőhelyek feltárása, kezelési tervük elkészítése
- az engedély nélküli felszín alatti vízkitermelés megszüntetése, ugyanezen rétegek szennyező forrásainak felderítése, és a veszélyeztetés megszüntetése
- csapadékvíz elvezetéséről való gondoskodás
- mélyfekvésű, vízjárta területeken fokozott figyelmet kell fordítani az építhetőségi eljárások során
- A vízgazdálkodási létesítmények mellett a partisávot szabadon kell hagyni, azon belül végleges építmény nem helyezhető el, tilos olyan növényzet ültetése, amely a fenntartási munkát akadályozza, külterületén csak gyepgazdálkodás folytatható.
- a vízi létesítmények melletti területet, ingatlant a tulajdonos vagy használó csak úgy hasznosíthatja, hogy ezáltal azok állapotát, üzemeltetését ne veszélyeztesse, a víz természetes lefolyását ne akadályozza, a víz minőségét ne károsítsa.

A település teljes területe közüemi vízzel való elátottsága 2012-ben 91,55%-os volt. Ez az arány 2016-ra több mint 98%-ra nőtt. A szolgáltatott ivóvíz minősége megfelel a 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletben előírt vízminőségvédelmi paramétereknek.

A szennyvízhálózatra való rácsatlakozás az elmúlt években jelentős mértékben javult. Míg 2012-ben a lakások közel 40%-a rendelkezett rákötéssel, 2016-ra 93,48%-os volt a csatlakoztatott lakások aránya.

A 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklete előírja a közcsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag-tartalmának küszöbértékeit, így a víz olaj- és zsírtartalmát is. A tervezett létesítmények szennyvizeinek közcsatornába történő bevezetéséhez javasoljuk zsírfogó műtárgy beépítését.

Gyöngyös város a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT) a 2-11 Tarna nevű alegységen helyezkedik el, amely a Tisza részvízyűjtő területe. Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60 EK 33.) bekezdése szerint minden vízyűjtőn törekedni kell a vizek jó állapotának elérésére, úgy hogy az ugyanahhoz az ökológiai, hidrológiai és hidrológiai rendszerhez tartozó felszíni és felszín alatti vizekkel kapcsolatban tett intézkedések összehangoltak legyenek. A 2015. évi felülvizsgált vízyűjtő-gazdálkodási terv szerint a p.2.9.1. jelű víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű.

A VGT által megfogalmazottakat az alábbiakban kerül részletezésre:

A területen érintett víztestek:

1) sekély porózus felszín alatti víztest:

- sp. 2.9.1. porózusfelszín alatti víztest: Északi középhegység peremvidék

A víztestet északon sh.2.2 és sh.2.3; délen az sp.2.9.2 víztestek határolják. A dél felé való vízáramlás következtében az sh.2.2 víztest és sp.2.9.1 víztest között hidrodinamikai kapcsolat valószínűsíthető. A leáramlási területnek tekinthető sp.2.9.1. víztest a szintén délre húzódó sp.2.9.2 víztesttel, mint feláramlási területtel hidrodinamikai kapcsolatban áll. Az alegységen belül 7 db dombvidéki kisvízfolyás medre is drénezheti az sp.2.9.1 sekély felszín alatti víztestet. Nem zárható ki a kapcsolat a síkvidéki közepes vízfolyások (4 db) esetében sem. FAVÖKO kapcsolat van.

A Mátrában egykor jelentős ércbányászat folyt. Napjainkban termelés nem történik, a korábbi szennyezések kármentesítése, a bányászati tározók, meddőhányók, a bezárt mélyművelésű bányák rekultivációja folyamatban van.

2) porózus felszín alatti víztest:

- p. 2.9.1. porózus felszín alatti víztest: Északi-középhegység peremvidék

A víztest északon a h.2.2 és h.2.3, délen a p.2.9.2 víztestekkel határos. A dél felé való vízáramlás következtében az h.2.2 víztest és p.2.9.1 víztest között hidrodinamikai kapcsolat valószínűsíthető. A leáramlási területnek tekinthető p.2.9.1. víztest a szintén délre húzódó p.2.9.2 víztesttel, mint feláramlási területtel hidrodinamikai kapcsolatban áll. FAVÖKO kapcsolat nincs.

3) porózus termál víztest

- pt 2. 2. porózus termál felszín alatti víztest: Észak-Alföld porózus termál

A pt.2.2 víztest az alegységen belül nem illeszkedik más porózus termál víztesthez. FAVÖKO kapcsolat nincs.

Víztest jele	Víztest neve	Felszín alatti vizek kémiai állapotot javító intézkedések	Felszín alatti vizek vízbázis védelmi intézkedések	Felszín alatti vizek mennyiségi állapotát javító intézkedések
sp.2.9.1.	Északi-középhegység peremvidék	2; 3; 21.7; 21.10; 21.9; 21.1; 21.5; 36	13.1;13.2;13.3;13.4	7a.2; 7.1; 8.1; 8.2; 8.4; 23.2; 31.1; 32.1
p.2.9.1.	Északi-középhegység peremvidék	36	13.1;13.2;13.4	7a.2; 8.1; 8.2; 8.4
pt.2.2.	Észak-Alföld	36		7a.2; 7a.5; 8.2; 8.4;

### A táblázat VGT által meghatározott célok, intézkedések

Intézkedési elemek leírása:

2. Mezőgazdasági eredetű tápanyagszennyezés csökkentése vízbázisok védőterületén található szántók, gyümölcsösök területén.

3. Mezőgazdasági eredetű peszticid szennyezés csökkentése a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok védőterületén.

7a.2. Felszín alóli vízkivételek nyilvántartása, felülvizsgálata, módosítása, engedélyezése

- 1) Részletes modellezés mennyiségi igénybevételi határérték meghatározásához
- 2) Vízkivételek felülvizsgálata

7a.5. Energia célra hasznosított termálvíz visszasajtolásának szabályozása

7.1. Vízjárési viszonyok javítása, az ökológiai kisvíz helyreállítása. Belvízrendszer módosítása. Belvízcsatornák rekonstrukciója.

8.1. Víztakarékos megoldások alkalmazása a növénytermesztésben

8.2. Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése a közüzemi vízellátásban – Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése

8.4. Fenntartható megoldások az ipari vízellátásban

13.1. Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és biztonságba helyezési program végrehajtása)

13.2. Vízbázisvédelem szempontjából kedvező területhasználat váltás, jó gyakorlatok ösztönzése, területhasználókkal való egyeztetés – Gyep, erdő területhasználatok ösztönzése vízbázisok külső védőterületén

13.4. Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása – biztonságba helyezési tervek integrálása

21.1. Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása, működtetése és ellenőrzése a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok hidrogeológiai védőterületén

21.5. Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, bírságolása vízbázisok védőterületén

21.7. A Szennyvíz Program megvalósítása – a 1318/2015. (V.21.) Korm. határozat szerint megvalósuló KEHOP 2.2. projektek

21.9. További csatornarakötések elősegítése és megvalósítása a víztest teljes területén, kiemelten a vízbázisok védőterületén.



21.10. Csatornahálózat rekonstrukciója az egész víztest területén, de különösen a vízbázisok védőterületén

23.2. Csapadékgazdálkodás, táblaszintű vízvisszatartás a táblákon belül a beszivárgás növelése és lefolyás csökkentése érdekében általánosan a víztest teljes területén.

31.1. Talajvízdúsítás szabályozása – a talajvízsüllyedés megállítása

32.1. A bányászati vízkivételek szabályozása és a víz felhasználása – A Mátra és a Bükkalja lignit bányák víztelenítés céljából kivett vizének hasznosítása.

36. A szakszerűtlenül kiképzett kutak ellenőrzése, rekonstrukciója, felszámolása – Engedély nélküli kutak számbavétele

A Mátra- és Bükk-alján a külfejtéses lignit bányászat miatt végeznek víztelenítést, annak céljából, hogy a nyersanyag lefejthető legyen. A víztelenítés a letermelés időszakára korlátozódik, és bár nagy hatással van a felszín alatti vízre, a rekultiváció után a vízszint a természetes állapotokra visszaáll. Az érintett víztestek gyenge állapotúak, gazdasági okokból azonban mentességet kapnak a jó állapot elérésétől. Ebben az esetben az intézkedés arra irányul, hogy a kitermelt jó minőségű víz minél nagyobb arányban felhasználásra kerüljön ivóvíz célra, ökológiai vízpótlásra, egyéb vízellátási célokra. Ilyen mentesség a porózus és a sekély porózus felszín alatti víztestekre került meghatározásra. Az intézkedéseket az adott víztesten nem éri meg megtenni a becsülhető pozitív és negatív közvetlen és közvetett hatások, illetve hasznok és károk, ráfordítások alapján, víztest szintű aránytalan költségek miatt. (VKI 4.5 mentesség enyhébb célkitűzés)

#### *3.2.3.4. Természetvédelem*

A település különböző szintű természeti védettség alatt álló területeinek listáját, a településrendezési terv szöveges és rajzi munkarészei tartalmazzák. A módosítások során a lehető legnagyobb mértékben lett figyelembe véve a természetvédelem. A településrendezési terv módosítása során kialakuló terület-felhasználások előre becsülten nem fogják csökkenteni a település-szintű biológiai aktivitást. Ezt a biológiai aktivitásérték mutatója segítségével számszerűen ki lehet mutatni. Védett, vagy védendő természetvédelmi, tájvédelmi, környezetvédelmi területeket a módosítási terület nem érint.

### 3.2.3.5. Örökségvédelem

A település területén több régészeti terület is található. A régészeti adatszolgáltatás szerint a 36 db régészeti lelőhelyből egyik sem érinti a módosítási területet. A műemlékek közül 88 műemléki védelem alatt álló építmény, épület, vagy a területi műemléki védelem alatt álló terület vonatkozásában sincs érintettsége a módosítási területnek.

### 3.2.4. A terv megvalósulásával várható környezeti hatások

#### 3.2.4.1. A módosítások hatásának megítélése a tervhierarchiában magasabb szintű tervek vonatkozásában

- a.) A terv jellegéből adódóan alapvetően keretet szab a területfelhasználások tekintetében a beépítési helyekre, azok jellegére, méreteire, a használat feltételeire, az erre visszavezethető energiafelhasználás mértékére vonatkozóan. *Így a javasolt módosítások nem okozhatnak jelentős hatást!*
- b.) Nem befolyásol más tervet, nincs hatással a tervhierarchia térséget érintő elemeire.
- c.) A módosításokkal érintett területfelhasználások meghatározása során a környezeti megfontolásoknak jelentős szerepe volt.
- d.) Az érintett területeken a természetvédelmi és környezeti igényeket a módosítások törekszenek biztosítani.
- e.) A környezettel kapcsolatos közösségi szabályozások tekintetében a módosítások a területekre vonatkozó általános településrendezési, zajvédelmi, levegővédelmi, hulladék-, szennyvíz-gazdálkodási és vízgazdálkodási feltételek konkrét, korrekt szabályozási keretek között valósulhatnak meg. *Ez minden érintett terület vonatkozásában előrelépést, pozitív változást eredményez.*

#### 3.2.4.2. Szempontok a módosítás várható környezeti hatásainak megítéléséhez

- a.) A várható hatások időtartama (I), gyakorisága (G), a bekövetkezés valószínűsége (V), reverzibilitása (R) alapján a rendezéssel érintett területek az alábbiak szerint értékelhetők:

A település külterületét érintő módosítások összesített szempontok alapján jellemezhetők az alábbiak szerint:

I: az érintett területhasználatok szerinti működés várható időtartama minimum a terv távlata, de közép és hosszútáv is lehet.

G: az egyes környezet-igénybevételek és alapterhelések időben csökkenő-, vagy kisebb mértékben növekvő folyamatos – a megengedett határértékek alatti – hatást jelentenek.

V: határértéket meghaladó környezeti hatás nem valószínűsíthető.

R: nem várható irreverzibilis hatás.

#### b.) Szinergikus hatások szerinti megítélés

A településrendezési terv módosítása által kiváltott negatív szinergikus hatásokkal nem kell számolni. A módosítások közvetlen hatásai és az ebből eredő hatásfolyamatok elviselhetők, vagy megengedhető mértékűek és előre is becsülhetők.

A megfelelő energia-, hálózati-, fenntartási és területi struktúra – rendelkezésre áll a módosítások megvalósításához.

A hatások elviselhetők illetve javító hatásúak.

#### c.) Országhatáron áterjedő hatás

Ilyen környezeti hatással nem kell számolni.

#### d.) Környezetre kockázatos hatások megítélése

A módosítások során történő átsorolások által kialakuló területhasználatok, illetve azok változásai nem lesznek a környezetre kockázatos hatással.

#### e.) A tervben megfogalmazódott módosítások nagyságrendje alapján

Települési szinten a módosítások gazdaságilag pozitívak, de nem tekinthetők jelentős változásnak a korábbi tervekhez képest.

#### f.) Védett területek érintettsége

A változtatások az érintett területek természeti-, táji környezeti állapotára, védett természeti-, környezeti és településképi értékeire várhatóan nem lesz zavaró hatással. A gazdasági területek és lakóterületek közötti telken belüli erdősítés megfelelő védelmet biztosíthat a lakó funkció számára is. Az erdő telepítése elsősorban a lakóövezet védelmét szolgálja. A gazdasági terület előírt növényzetének meglétét ellenőrizni szükséges.

#### g.) Társadalmi, gazdasági folyamatok következményei

A tervezett fejlesztések pozitív hatással lesznek a település külterületének racionálisabb, a települési érdekeket jobban szolgáló hasznosítására, kialakítására, a gazdasági- társadalmi fejlődésre, a környezetminőségre, ezzel biztosítva a fenntartható fejlődést.

### 3.2.5. A terv módosításából következő változások várható környezeti hatásának értékelése

#### *3.2.5.1. A várható környezeti hatások területenként:*

1. Gyöngyös Dél-keleti iparterületének bővítése kapcsán a 0254/21 hrsz-ú út – Külső-Mérges patak – Közigazgatási határ – Gyöngyös – Vámosgyörk vasútvonal által határolt terület ipari gazdasági építési övezetbe (Gip) történő átsorolása. (Gksz → Gip, Má → Gip)

Környezeti hatása negatív, mivel a területek beépítését irányozza elő. Mivel a módosítási terület a már meglévő gazdasági területek közé ékelődik így a környezetterhelés minimális. A zöldterület kialakítására előírt szabályozás maradéktalan betartatása által a környezetet érő hatás csökkenthető. A biológiai aktivitásérték a módosítással csökken.

2. Az 1-es pontban leírt módosítás miatt keletkező biológiai aktivitásérték hiány pótlására kijelölt terület a 0254/21 hrsz-ú út és az Erdélyi téri lakótelep közé eső falusias lakóterület (Lf) erdőterület övezetbe (E) való átsorolása. (Lf → E)

Az 1. pontban ismertetett módosítás biológiai aktivitásérték csökkenést okoznak. A jogszabályi előírásoknak megfelelően ezt az aktivitásértéket egy-egy módosítás során szinten kell tartani. A terület kijelölésekor fontos szempont volt, a létrajövő gazdasági területek és a lakóterületek különválasztása. A védelmi erdőterület várhatóan megfelelő védelmet fog biztosítani a kialakuló gazdasági terület hatásaitól a lakóparkban élők számára. A módosítás a biológiai aktivitásértéket növeli.

#### *3.2.5.2. A terv módosítása eredményeképpen javasolt módosítások okozta környezeti hatások környezeti elemenkénti bontásban az alábbiakban összegezhető:*

- A levegőminőséget érintő változások a megengedhető terheléseken belüliek. A területfelhasználási változások változása következtében a helyi alapterhelés a megengedett küszöbértékeken belül kis mértékben növekszik.

- A talajra és vizekre gyakorolt hatás a megfelelő szabályozási előírások betartásával szintentartó.

- A hulladékgazdálkodásra gyakorolt hatás pozitív.

- A természeti- és zöldfelületi adottságok változása terén a tervmódosítás várhatóan javulást eredményez.

- A településhálózati és tájhasználati változással érintett területek településhálózati pozíciója pozitívan változik, gazdasági értéke erősödni fog.

### *3.2.5.3. A hatások rövid értékelése*

A tájhasználat terén az új beépítések nem okoznak jelentős változást. Ahol valamilyen szintű negatív hatás, változás várható, ott a szabályozási terv előírta a szükséges óvintézkedéseket.

Összességében a biológiai aktivitásérték mutató kis mértékben pozitívan változik.

A települési környezetre gyakorolt hatások jelentősége a tervezett fejlesztés műszaki infrastrukturális és szabályozási feltételei alapján nem olyan nagyok, hogy a tervezett módosítások megvalósítását el kelljen vetni.

Az épített környezet szempontjából igényes épülettervezés és kivitelezés esetén pozitív változásra lehet számítani.

*Összességében a települési környezetre gyakorolt hatások jelentőségüktől függetlenül általában pozitív hatásokat eredményeznek, új, előre nem becsülhető, vagy a megengedettnél jelentősebb környezeti kockázatok bekövetkezése nem várható. A hatás így nem jelentős.*

### 3.2.6. Környezeti terhelhetőségi mutató

A javasolt változások alapján jelentős mértékű, a környezeti állapotot veszélyeztető környezeti hatás bekövetkezése a terv távlatán túl sem várható.

A tervmódosítás által vázolt fejlesztések további természet-, és környezetvédelmi célú vizsgálatot legfeljebb csak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek, területfelhasználások esetében tarthat szükségesnek.

A terv megvalósulása esetében a környezetterhelő hatások a település terhelhetőségének határain belül maradnak.

#### *3.2.6.1. A várható környezeti hatások rendelet szerinti értékelése*

A vonatkozó rendeletben megadott szempontok alapján várható környezeti hatások az alábbiak szerint értékelhetők:

- A környezeti hatások a tervezett területhasználatok megvalósulása során tekintendők mértékadónak, állandónak és időben hosszú távúnak. A hatások a jelenlegi, ismert mértékkel és gyakorisággal jelennek meg a környezetben.
- Környezetkárosító, irreverzibilis hatással nem kell számolni.
- A hatások mértéke számítható hatásterületű – közigazgatási, vagy országhatáron áterjedő, kockázattal járó hatást nem jelentenek.
- A területhasználatból eredően nem várható sem környezeti kockázatu hatás, sem a területhasználatból eredő, az átlagos egészségi, baleseti és környezetbiztonsági viszonyokat fokozottabban veszélyeztető, meghaladó hatás.
- A környezethasználatból eredően kijelenthető, hogy a lakosság és a természeti környezeti veszélyeztetése nagy biztonsággal kizárható. A hatások így nem veszélyeztetnek védett területet, létesítményt, vagy élőlényt.
- A fejlesztésre irányuló módosító javaslatok (mint azt a szerkezeti és szabályozási terv is célként fogalmazza meg) a települési és természeti környezeti, gazdasági és infrastrukturális javítását célozzák.

### 3.2.7. A vizsgált terület értéke, érzékenysége

- A terület szennyeződés-érzékenységi vonatkozásban a 7/2005. (III.1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerint „fokozottan érzékeny” vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

- A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet alapján „Az ország többi területe” 10. zónán belül kénd-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint  $PM_{10}$  Arzén (As),  $PM_{10}$  Kadmium (Cd),  $PM_{10}$  Nikkel (Ni),  $PM_{10}$  Ólom (Pb) esetében „F”, szilárd ( $PM_{10}$ ) vonatkozásában „E”,  $PM_{10}$  Benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D” talajközeli ólom tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

A területen a környezeti levegő megfelelő terhelhetőségi tartalékokkal rendelkezik.

- Zajvédelmi szempontból a terület a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alkalmazása szerinti zajterhelési határértékekkel továbbá helyi zajvédelmi rendelkezésekkel szabályozott.

- A szabályozási tervben megadottakkal összhangban az övezetek konkrét kialakítása, telekalkálása és engedélyezése során el kell végezni a beépítéssel közvetlenül érintett terület örökségvédelmi felmérését, feltárását, a beépíthető területek lehatárolását.

- A fejlesztési területek elláthatók infrastruktúrával, bekapcsolhatók a települési gyűjtőjáráttal lefedett hulladékgyűjtési rendszerbe.
- A terv elhatározásait a szabályozási terv is rögzíti.
- A kialakítandó gazdasági területek, és új beépítések esetén is a csapadékvíz elvezetéséről, a területek vízrendezéséről gondoskodni kell.

### 3.2.8. Közérthető összefoglaló

A tervmódosítás során kialakult változtatások a települési környezetre gyakorolt hatása a külterület vonatkozásában általában nem minősülnek jelentősnek.

A módosításoknak gazdasági, társadalmi, település-, és természetvédelmi hatásai jelentősek, a település fejlődésében meghatározóak, javító hatásúak.

A változtatások lokálisan az adott települési környezetben a megengedett mértékű, kockázatok nélküli környezetterhelésekkel valósíthatók meg és tarthatók fenn.

A környezeti értékelés anyaga feltárta a várható környezeti hatások mértékét, megalapozva ezzel a tervmódosítás megvalósíthatóságának jogszabályi és környezetvédelmi lehetőségét, feltételeit.

A környezeti értékelés megfelelőnek tartja a szerkezeti és szabályozási tervi célokat. Ahol a módosítás szükségessége kérdéses volt, ott előírta az adott helyzetnek megfelelő vizsgálat igényét.

A terv összességében biztosítja a fenntartható fejlődés település-szintű gazdaság-, környezetvédelmi-, és társadalmi feltételeit. Szem előtt tartja a környezeti- és természeti értékek védelmét, alkalmazza a felszíni- és felszín alatti vizekkel való hatékony gazdálkodás eszközeit.

Összességében a tervmódosítások megvalósulása a megengedett értéken belüli terhelést eredményez. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján készített környezeti értékelés a szerkezeti terv és szabályozási terv környezetalakítási alátámasztó munkarészének megalapozó anyaga.

A környezeti értékelés alapján a területre vonatkozó szerkezeti és szabályozási véleményezési dokumentációját javasolom elfogadni.

### 3.3. MAGASABB RENDŰ TERVEKHEZ VALÓ IGAZODÁS

#### 3.3.1. Előzmények

A magasabb rendű tervekhez való igazodás bemutatása szükséges minden településrendezési terv készítéséhez és elfogadásához.

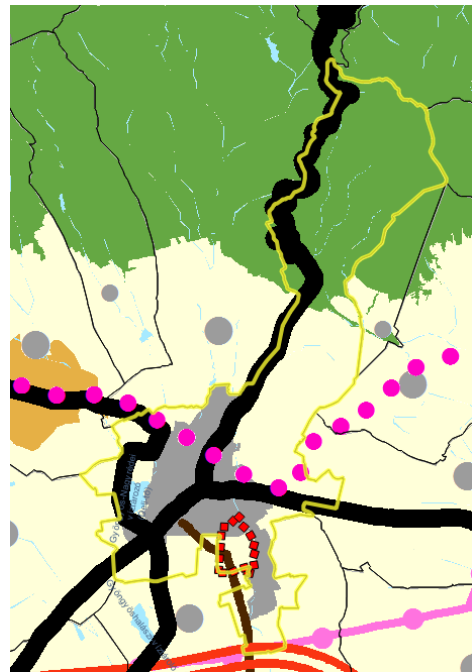
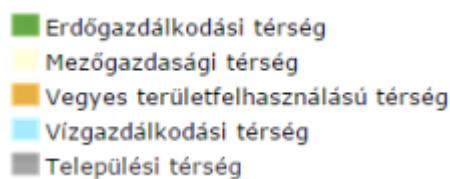
Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosítása elfogadásra került. Az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvény (továbbiakban: MTv.) 2014. január 1-jével új alapokra helyezte a területi elveket, a műszaki infrastruktúra-hálózatot a közlekedési prioritásoknak megfeleltette, bevezetett több új térségi övezetet, miközben jó néhányat megszüntetett. Átmeneti rendelkezéseket hozott a megyei területrendezési tervek megszületéséig tartó időszakra. A törvény térképi mellékleteit szinte teljesen felülírta a legfrissebb adatállományra építve. (A továbbiakban „OTrT – 2013.”-megnevezéssel jelöljük a hatályos tervlapokat.)

Az alábbiakban a törvény Gyöngyös Város közigazgatási területét érintő megállapításait és lehatárolásait ismertetjük.

#### 3.3.2. Az Országos és Megyei Területrendezési Tervhez való igazodás

Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) a település közigazgatási területét négy kategóriába sorolja. (5. ábra)

- mezőgazdasági térség
- erdőgazdálkodási térség
- vízgazdálkodási térség
- települési térség



5. ábra Az országos területrendezési terv szerkezeti terve-részlet



### ***Országos infrastruktúra hálózatok***

Gyorsforgalmi utak: M3

Budapest (M0) – Hatvan – Füzesabony – Polgár – Görbeháza – Nyíregyháza – Vásárosnamény – Beregdaróc – (Ukrajna)

#### ***Főutak:***

3 sz. főút: Budapest – Hatvan – Gyöngyös – Füzesabony – Mezőkövesd – Miskolc – Szikszó – Encs – Tornyosnémeti – (Szlovákia)

212. sz. főút: Rétság térsége (2. sz. főút) – Jobbágyi – Szurdokpüspöki térsége – Gyöngyös (3 sz. főút)

24 sz. főút: Gyöngyös (3 sz. főút) – Parád – Eger (25. sz. főút)

#### ***Országos kerékpárút törzshálózat elemei***

Kelet-magyarországi kerékpárút 3. A szakasza: Budapest – Fót – Mogyoród – Szada – Gödöllő – Zagyvaszántó – Gyöngyöspata – Gyöngyös – Markaz – Kiszána – Egerszalók – Eger – Mezőkövesd – Poroszló – Tiszafüred – Hortobágy – Nádudvar – Hajdúszoboszló – Debrecen – Nyírábrány – Nyírbátor – Csengersima – Tiszabecs

#### ***Országos szénhidrogén-szállító vezetékek***

##### ***100-11: Vámosgyörk – Gyöngyös vasútvonal***

#### **Országos övezetek:**

Jogsabályi követelmény:

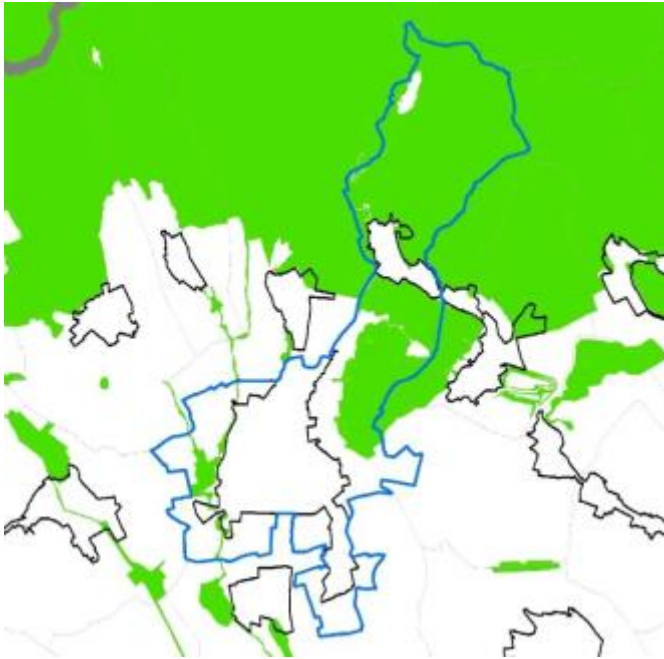
„(1) A kiemelt térségi és megyei tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a 12. § (1) és (2) bekezdésben felsorolt térségi övezetek által érintett területeket az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatos állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről szóló kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével kell lehatárolni.

(2) A megyei területrendezési tervben a világörökségi és világörökségi várományos terület övezetét, a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetét, az ásványi nyersanyag-vagyon terület övezetét, a földtani veszélyforrás területének övezetét, a honvédelmi terület övezetét és érintett települések közigazgatási területének megjelölésével kell meghatározni. A megyei területrendezési tervben alkalmazott, továbbá ott megállapított egyéb térségi övezeteket tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni.” [OTrT 12/A. § (1), (2)]

„A településrendezési eszközök készítésénél a hatályos kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek területének

a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/-5%-kal változhat.” [OTrT 12/A. § (4)]

#### Országos ökológiai hálózat övezete

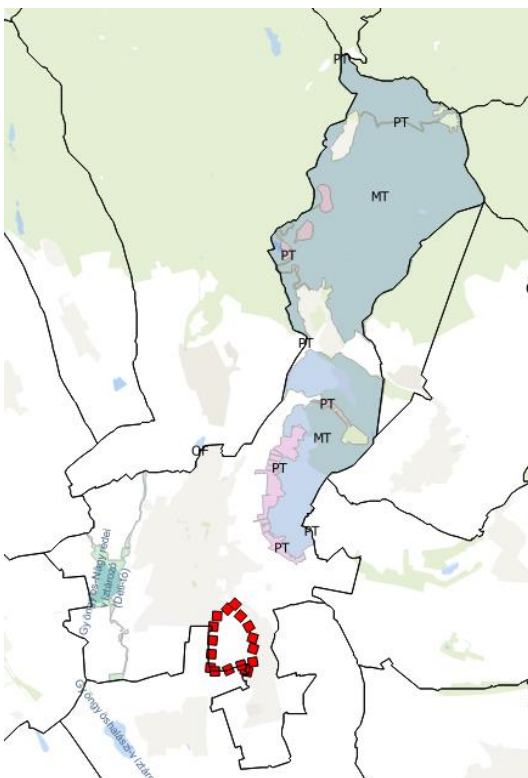


A tervlap szerint Gyöngyös Város területét az országos ökológiai hálózat övezete érinti. Az övezet pontos lehatárolása a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján kerül rögzítésre.

Forrás: OTRT 2013

A módosítási terület nem érintett az országos ökológiai hálózat övezetével.

6. ábra Országos ökológiai hálózat - OTrT



Jogszabályi követelmény:

„Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.” [OTrT: 13. § (1)]

„Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint puffer terület övezetbe kell sorolni.” [OTrT: 13. § (3)]

7. ábra Országos ökológiai hálózat - BNPI

### *Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete*



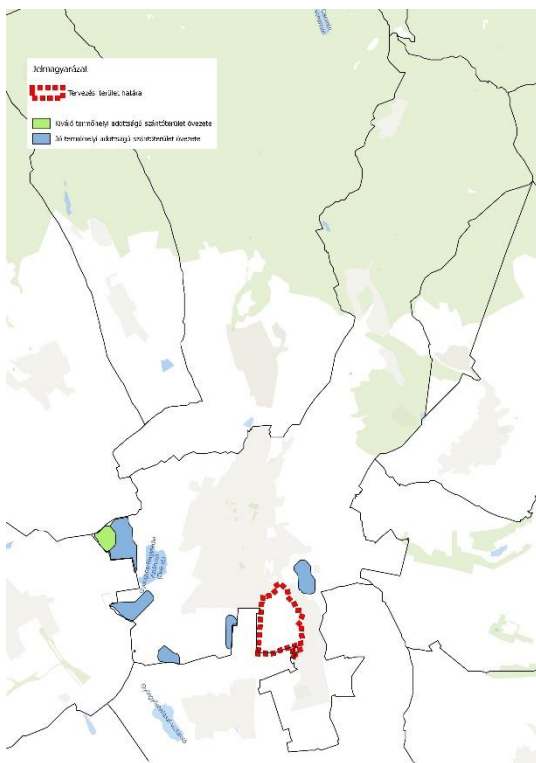
A kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete nem érinti Gyöngyös Város területét.

Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete érinti. A tervlap szerint Gyöngyös Város területét a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete érinti.

Az övezet pontos lehatárolása a Budapest Főváros Kormányhivatal Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztályának adatszolgáltatása alapján kerül lehatárolásra.

Forrás: OTRT 2013

### 8. ábra Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete - OTrT



A módosítási terület nem érintett sem a kiváló- sem a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezeteivel.

Jogsabályi követelmény:

„A településrendezési eszközökben a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.” [OTrT: 13/B. §]

A Földmérési és Távérzékelési Intézet adatai alapján a település közigazgatási területét mind a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület, mind a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete is érinti. Ezt mutatja be a 8.a. ábra.

8.a. ábra

### *Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete*



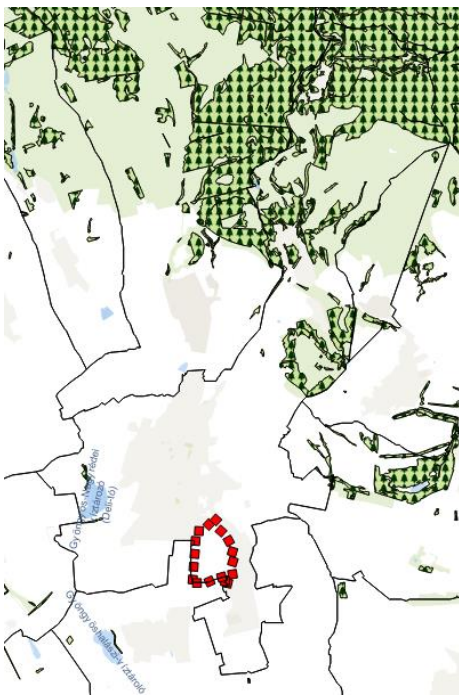
A tervlap szerint Gyöngyös Város területét a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete érinti.

Az övezet pontos lehatárolása a Heves Megyei Kormányhivatal Erdőfelügyeleti Osztály adatszolgáltatása alapján kerül rögzítésre.

Forrás: OTRT 2013

9. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület - OTrT

A módosítási terület nem érintett a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetével.



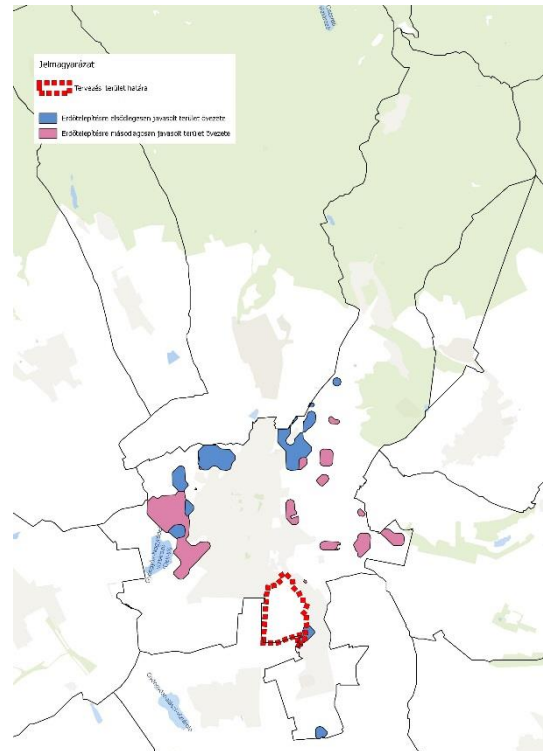
Jogsabályi követelmény:

„(1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.” [OTrT: 14. § (1) (2)]

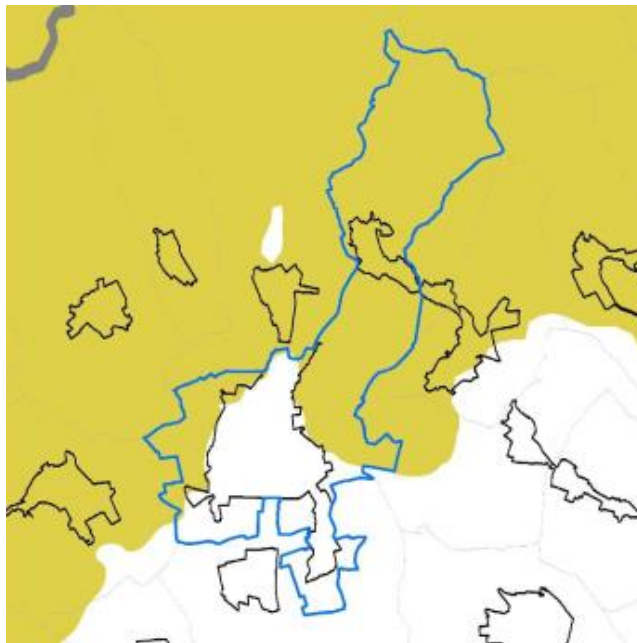
9.a. ábra Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete – Erdészeti adatszolgáltatás

A 10. ábra az erdőtelepítésre elsődlegesen- illetve másodlagosan javasolt területeket mutatja be. A módosítási terület kis mértékben érintett az erdőtelepítésre elsődlegesen javasolt területek övezetét.



10. ábra

*Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete*



A tervlap szerint Gyöngyös Város területét a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete érinti.

Az övezet pontos lehatárolása a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adat-szolgáltatása alapján kerül rögzítésre.

Forrás: OTRT 2013

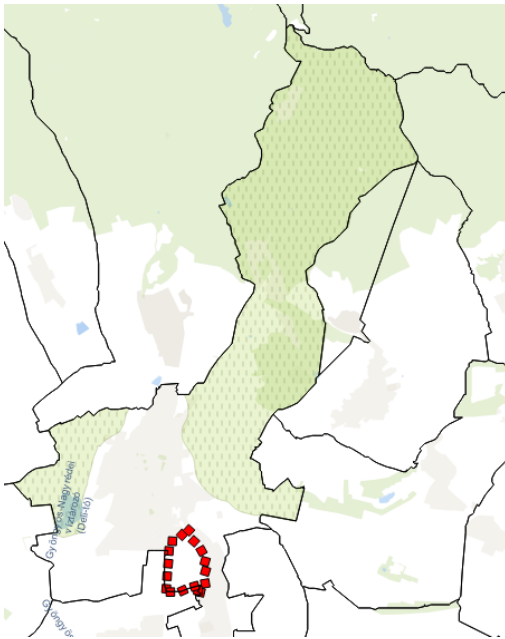
11. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete - OTRT

A módosítási terület nem érintett a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetével.

Jogsabályi követelmény:

(3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban

meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.



(4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.

(5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

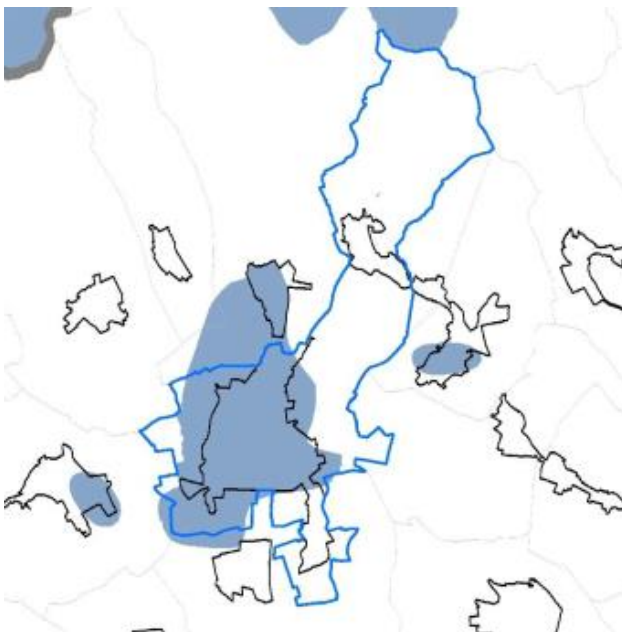
(6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni. [OTrT: 14/A. § (3), (4), (5), (6)]

12. ábra Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete - BNPI

#### *Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete*

A világörökségi és világörökségi várományos terület övezete nem érinti Gyöngyös Város területét.

#### *Országos vízminőség-védelmi terület övezete*



A tervlap szerint Gyöngyös Város területét az országos vízminőség-védelmi terület övezete érinti.

Az övezet a tervlapon szereplő lehatárolás pontosítása alapján kerül rögzítésre.

Forrás: OTRT 2013

A módosítási terület egy része érintett az országos vízminőség-védelmi terület övezetével.

13. ábra Országos vízminőség-védelmi terület övezete - OTrT

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság véleményében foglaltak szerint a módosítási terület nem része a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területnek.

Jogszabályi követelmény:

„(2) Az övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket, és a helyi építési szabályzatban az építési övezetre vagy övezetre vonatkozó szabályokat kell megállapítani.

(3) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.” [OTrT: 15. § (2), (3)]

*Nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete*

A nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezete nem érinti Gyöngyös Város területét.

*Kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete*

A kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete nem érinti Gyöngyös Város területét.

### **Heves Megye Területrendezési Terve**

Heves megye Önkormányzat Közgyűlésének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló – 10/2010. (V.07.) számú rendelettel módosított –12/2005. (IV. 29.) számú rendelete az OTrT módosítását követően kerül majd felülvizsgálatra.

Az OTrT átmeneti rendelkezései alapján, az alábbiakban a hatályos rendelet érintett tervlapjai kerülnek áttekintésre. Nem kerülnek vizsgálatra az OTrT-ben nem szereplő térségi övezeteket ábrázoló tervlapok.

Jogszabályi követelmény:

„(5) Adott térségre vonatkozóan az országos, kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriákra vonatkozó szabályok, illetőleg a térségi övezeti szabályok közül az... adottságok és értékek megőrzése szempontjából szigorúbb előírásokat kell alkalmazni.” [OTrT 4. § (5)]

„(1) E törvény rendelkezéseit alkalmazni kell:...c) a településrendezési eszközök készítése és elfogadása során.” [OTrT 30. § (1)]

Az OTrT elfogadásával, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezések lépnek életbe:

„a) az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 1/1-11. melléklete, 9. § (7) bekezdése, valamint a 10. § előírásainak alkalmazásával kell kijelölni. [Az OTrT 9. § (7) bekezdése a települések határán az infrastruktúra-hálózatok folyamatos kapcsolódásának biztosítási kötelezettségét határozza meg.]

b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül az e törvénynek az MTv.-vel megállapított 6. § (2) bekezdésének előírásait kell alkalmazni. [területfelhasználási egységek kijelölésénél alkalmazandó szabályokat határozza meg.]

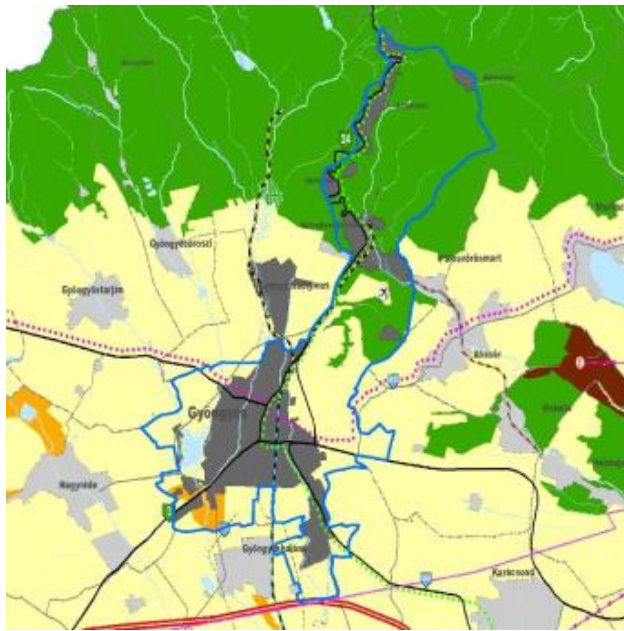
e) azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az MTv. megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni.

f) azokra az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni. ...

l) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.”  
[OTrT 31/B. §)]

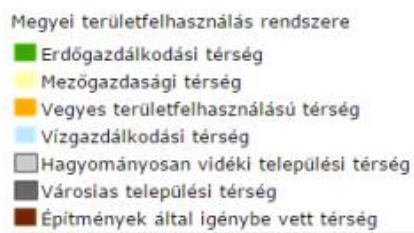


## Térségi Szerkezeti Terv



Gyöngyös Város területét a városias települési térség mellett erdő-gazdálkodási térség, mezőgazdasági térség, vegyes területfelhasználású térség, valamint vízgazdálkodási térség érinti.

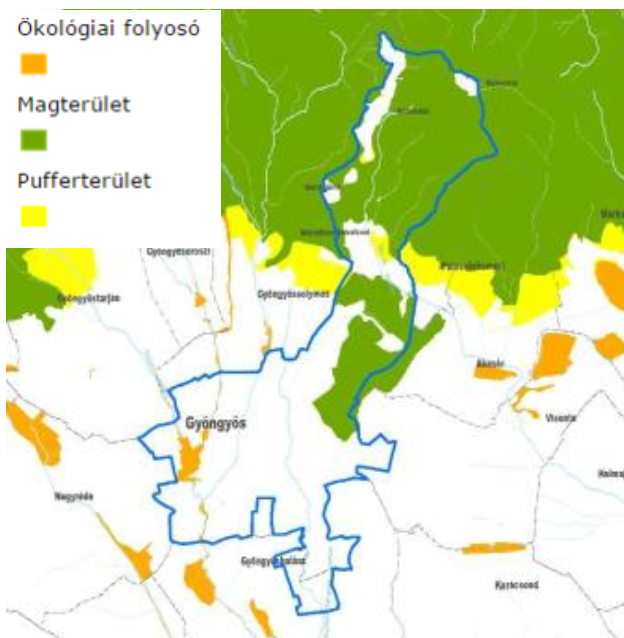
Forrás: Heves megye TrT, 2010.



**14. ábra Megyei Területrendezési Terv szerkezeti terve**

## Gyöngyös Város területét érintő térségi övezetek

*Magterület övezete, Ökológiai folyosó övezete, Pufferterület övezete*



Gyöngyös Város területét a magterület övezete, az ökológiai folyosó és a pufferterület övezete érinti.

Az övezet pontos lehatárolása a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adat-szolgáltatása alapján kerül rögzítésre.

Forrás: Heves megye TrT, 2010.

A módosítási terület nem érinti az ökológiai hálózat övezeteit.

**15. ábra Országos ökológiai hálózat - MTrT**

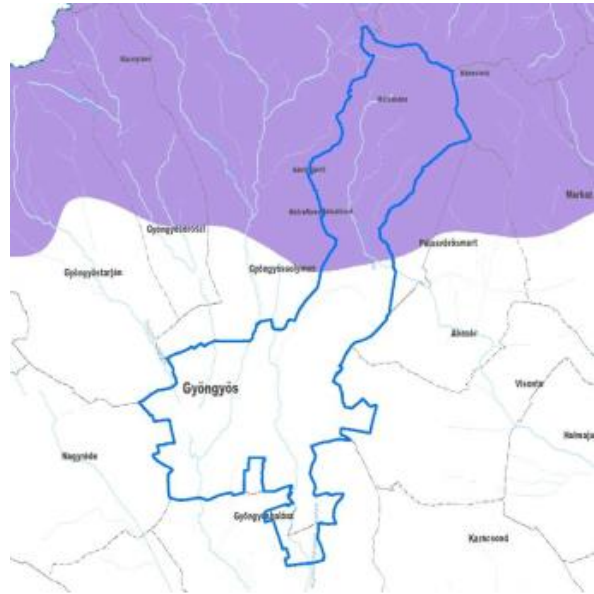


### *Földtani veszélyforrás területének övezete*

Gyöngyös Város területét a földtani veszélyforrás területének övezete érinti.

Forrás: Heves megye TrT, 2010.

A módosítás nem érintett a földtani veszélyforrás területének övezetével.



17. ábra Földtani veszélyforrás területének övezete - MTrT

Gyöngyös Vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik, a város bel- és külterülete nem tartozik ártéri öblözetbe sem belvízi öblözetbe.

### *Honvédelmi terület övezete*

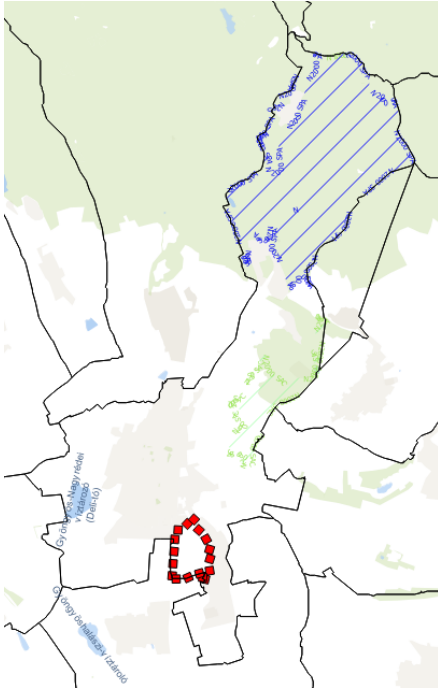
Gyöngyös Város Közigazgatási területén a Magyar Állam tulajdonában, a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében a 0113; 084/1; 084/2; 084/3; 084/4; 084/5; 084/6; 084/7; 7106/1; 7106/2; 7306 helyrajzi számú honvédelmi rendeltetésű ingatlanokat tartja nyilván a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, melyek az Országos Területrendezési Terveről szóló 2013. évi XXVI. törvény 12. § (2) bekezdés h) pontja szerinti honvédelmi terület övezetébe soroltak. (Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 20. § (7) e) pontja értelmében az OTrT. szerint honvédelmi területekre építési tilalom korlátozás nem jelölhető ki.)

### *Összefoglalás:*

Gyöngyös Város a hatályos OTrT szerint az országos ökológiai hálózat, a jó termőhelyi adottságú szántóterület, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület és az országos vízminőség-védelmi terület országos övezettel érintett. Heves megye TrT alapján az alábbi megyei övezetekkel érintett: ökológiai folyosó, magterület, pufferterület, ásványi nyersanyagvagyon-terület, földtani veszélyforrás területének övezete.

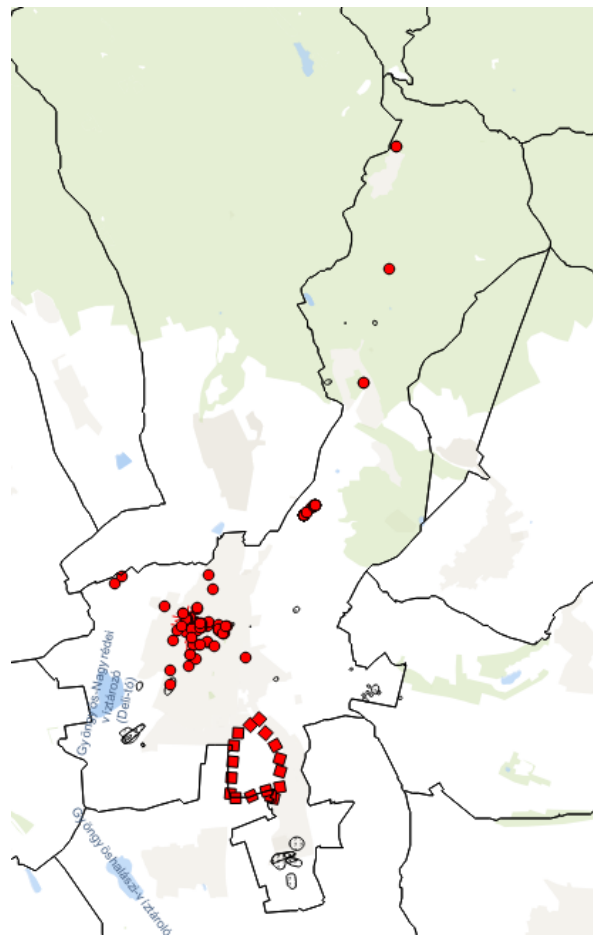
Jelen módosítási terület a fent felsoroltak közül az országos vízminőség-védelmi terület országos övezetével és az ásványi nyersanyagvagyon-terület megyei övezettel érintett.

### 3.3.3. Egyéb európai vagy országos szintű védettséget igénylő területek bemutatása a település területén

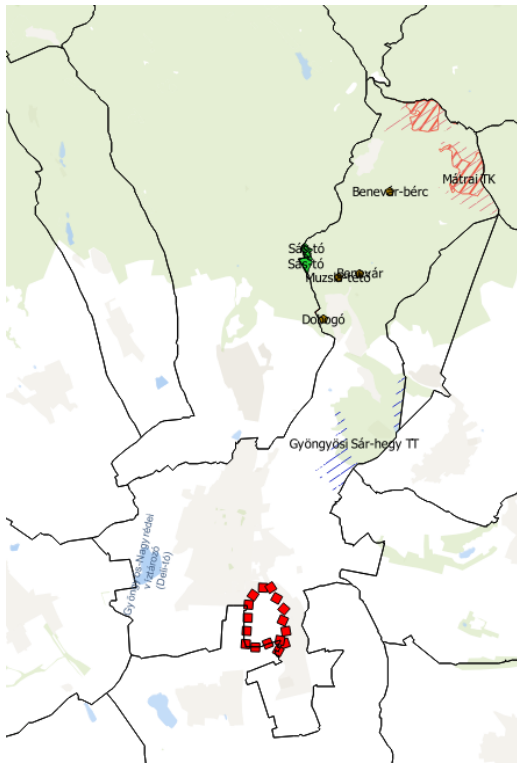


18. ábra

A 19. ábra bemutatja a településen nyilvántartott régészeti lelőhelyek és a műemlékek elhelyezkedését a közigazgatási határon belül. A módosítási terület nem érint régészeti lelőhelyet vagy országosan védett művi értéket.



19. ábra



A 20. ábra bemutatja a település érintettségét az országos jelentőségű védett természeti terület és fokozottan védett természeti területek tekintetében. Mátrai Tájvédelmi Körzet, Gyöngyösi Sár-hegy Természeti Terület. Az ábrán a négy ex-lege védett földvár is látható, melyek a településen találhatóak. A Dobogó, a Muzsla-tető, a Benevár és a Benevár-bérc. Ex-lege védelem alatt áll a Sás-tó elnevezésű láp is. A védett területek a módosítási területtől távol esnek, azokat nem érintik.

20. ábra

A módosítások nem érintik a védendő területeket.

### ***Nyilatkozat az Országos és Megyei Övezetekhez való megfelelésről***

Kószeghy Attila (vezető településtervező, TT1-09-0260), mint Gyöngyös város településrendezési tervének tervezője a fent leírtak alapján nyilatkozom, hogy az általam készített terv az 1996. évi XXI. Törvény alapján figyelembe veszi a magasabbrendű terveket. A törvény értelmében figyelembe kell venni a tervi hierarchiában magasabbrendű tervet, így Gyöngyös esetében a módosított Országos Területrendezési Tervet és az MTrT-t.

Az előzőekben leírtak alapján, mint tervező nyilatkozom, hogy Gyöngyös város településrendezési terve megfelel a település közigazgatási területére vonatkozó Országos övezeti előírásoknak és az MTrT-nek.

**Debrecen, 2018. január hó**

Kószeghy Attila  
vezető településtervező  
TT1 09-0260

### **3.4. KÖZLEKEDÉS SZAKÁGI ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT**

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre közművesítési alátámasztó munkarész készítése jelen tervezési fázisban nem vált szükségessé. A tervezési területen tervezett beruházások magánúton tervezhetők. A helyi építési szabályzat hatályos rendelkezései alapján a magánutak 12 méteres szabályozási szélességgel alakíthatók ki a gazdasági ipari területeken.

### **3.5. KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT**

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre közművesítési alátámasztó munkarész készítése jelen tervezési fázisban nem vált szükségessé.

### **3.6. HÍRKÖZLÉSI ALÁTÁMASZTÓ VIZSGÁLAT**

Jelen módosítási területek vizsgálatával kapcsolatban megállapítható, hogy a területekre már elkészített hírközlési alátámasztó vizsgálatot nem szükséges módosítani.

## **4. BERÉKEZETT VÉLEMÉNYEK**

### **4.1. ELŐZETES TÁJÉKOZTATÓ SORÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK**

Az ebben a fejezetben található vélemények tartalmazzák a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet, az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti eljárások során beérkezett véleményeket, adatszolgáltatásokat.

A vélemények kiértékelését tartalmazó táblázat egységesen, eljárástól függetlenül egy táblázatban kerül dokumentálásra, melyek a 4.2. számú fejezetben kerül dokumentálásra.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/9731-1/2017

1. számú példány

Hiv. szám: 16/4936-10/2017

**Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal**

**3200 Gyöngyös**  
Fő tér 13.

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti iparterületre vonatkozó módosítása - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

2017 NOV 02		Erkezési szám	37850
Tervező		Erkezési dátum	2017 NOV 02
Kiss Tíme		Előzetes tájékoztatás	16/4936-18
2017 NOV 02		Előzetes tájékoztatás	16/4936-18
16/4936-18		Előzetes tájékoztatás	16/4936-18

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A város közigazgatási területén az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 12. § (2) bekezdés h) pontja szerinti honvédelmi terület övezetébe tartozó honvédelmi rendeltetésű ingatlant és annak védőterületét a tervezési terület nem érinti.

Fentiekre figyelemmel a tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Nyilatkozom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. és 17. pontjában és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. október 26.



Tisztelettel:

**Dr. Simicskó István**

Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

**Tölgyesi József ezredes**

honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Bucsanszky Zoltán alezredes (tel.: +36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 1711/9579-1/2017

1. számú példány

16/4936-9/2017

2017 OKT 27		Gyöngyös, Fő tér 13.	
37354		kk	
Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal			
Tárgy: Kiss Tünde			
Vencs...			
2017 OKT 27		kk	
16/4936-1/2		kk	

**3200 Gyöngyös**  
Fő tér 13.

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti iparterületre vonatkozó módosítása - teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.


Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nek kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. október 19.

P.H.

Tisztelettel:  
**Dr. Simicskó István**  
Magyarország honvédelmi minisztere  
nevében és megbízásából

  
**Tölgyesi József ezredes**  
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal - Gyöngyös, 4051 J. J.	
2017 NOV 06.	001
3820H	
Kiss Tibor	
2017 NOV 06.	
16/4936-25	001

**Ügyiratszám:** BO/15/2197-2/2017.  
BO/15/2240-2/2017.  
**Ügyintéző:** Bulátkó Kornél (46/503-753)

**Hivatkozási szám:** 16/4936-8/2017.  
16/4936-10/2017.  
**Ügyintéző:** Kiss Tiborné

**Tárgy:** Gyöngyös város TRE a Dél-keleti  
lparterület kialakításáról szóló módosítás-előzetes  
adatszolgáltatás, környezeti vizsgálat

Gyöngyös Város Önkormányzata

3200 Gyöngyös  
Fő tér 13.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (eljáró szervezeti egység: Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, továbbiakban: Bányafelügyelet) T. Címzett 16/4936-8/2017. és 16/4936-10/2017. hivatkozási számú megkereséseire közli, hogy a Gyöngyös Város Településrendezési Eszközeinek (TRE) módosításával kapcsolatosan elküldött „Gyöngyös Város Településszerkezeti Terv Átnézeti Tervlap” című dokumentációra vonatkozóan alábbi tájékoztatást és adatszolgáltatást teszi.

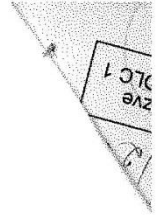
Tárgyi módosításokkal kapcsolatban tájékoztatásul közli, hogy az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, az nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelő helyet.

A Bányafelügyelet a településen felszínmozgást nem tart nyilván.

A tárgyi eljárással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon elő fordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek elő írása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.

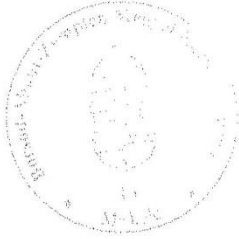
A Bányafelügyelet a tájékoztatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II.2. g) pont alapján adta ki. Az adatszolgáltatás megfelel a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály  
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu, telefon: (36-46) 503-740



Miskolc, 2017. október 31.

Demeter Ervin kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



Szócs Péter  
osztályvezető



MINISZTERELNÖKSÉG  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

Németi László úr részére  
igazgató

Gyöngyös Város Önkormányzata  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Iktatószám: ÖNYO/589/7 (2017)  
Hiv. szám: 16/4936-10/2017  
Ügyintéző: Varróné Kecskeméti Andrea  
Tel. szám: 06-1-430-6071  
Melléklet: -

Tárgy: Világörökségi adatszolgáltatás – Gyöngyös  
Lelőhely azonosító:-  
Műemléki törzsszám [azonosító]:-  
Világörökségi helyszín azonosító:-

### ADATSZOLGÁLTATÁS

Gyöngyös Város Önkormányzata Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága (3200 Gyöngyös, Fő tér 13.) 2017. október 17-én érkezett kérelmére tájékoztatom, hogy a Gyöngyös településen a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztálya (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) által a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) e) pontja alapján vezetett központi, közhiteles hatósági nyilvántartás alapján világörökségi területet és várományos világörökségi területet **nem** tartunk nyilván.

Jelen adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.


Kiadáskor hatályos adat.  
Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatásköre és illetékessége a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontján és a és a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságként Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek nevében az Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört, a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MvM utasítás 1. melléklet 79. § d) pontja és a 2. függelék 9.5.7. pontja alapján.

Budapest, 2017. október 20.



  
Dr. Buzinkay Péter  
főosztályvezető

cím: 1143 Budapest, Eötvös utca 3., Postacím: 1357 Budapest, Pf. 6  
telefonszám: +36-1-430-6071, e-mail cím: nyi@mc.gov.hu



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.	
2017. NOV 09.   Előirat száma:	Erkelet: HU
Az elő megjelölése: 38926	
Név: Kiss Tíme	
Vezető irásítása, cégneve:	
2017. NOV 09.   Munkatárs:	16/4936-36   Iratidő: HU

Ügyiratszám: BP/0801/634-9/2017.

Ügyintéző: M.-Takács Attila

Telefon: +36 1 474 1769

E-mail: majoros-takacs.attila@bfkh.gov.hu

Tárgy: Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek a Déli-keleti Iparterület Kialakításáról szóló módosítása.

Hiv. szám: 16/4936-9,10/2017.

Németi László  
igazgató

Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési  
Igazgatósága

Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Tisztelt Igazgató Úr!

Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek a Déli-keleti Iparterület Kialakításáról szóló módosítása tárgyú megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

Amennyiben a módosítással érintett területek közlekedési létesítményeket is érintenek, kérem az alábbiak figyelembevételét:

A tervezés során figyelembe kell venni az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Heves Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közötti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsúk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

Közlekedési Főosztály  
Ütügyi Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zóldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás iv méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó terület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatót tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokozatú országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki ügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személyes balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Szem előtt kell tartani a környezetvédelmi kérdéseket is, a környezetvédelmi jogszabályokban foglalt előírásokat, valamint az érintett környezetvédelmi szervek előírásait figyelembe kell venni.

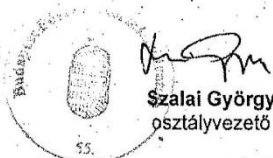
Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott kormányrendelet 30. § (6) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező kezelő szervezetet – NIF Zrt. – megkerestem.

A NIF Zrt. részéről észrevétel határidőn belül nem érkezett.

Budapest, 2017. november 2.

**dr. György István**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



f.

Monika Csud

## ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.  
☎ 3501 Miskolc, Pf.: 3  
✉ emvizig@emvizig.hu



☎ 06/46-516-600  
☎ 06/46-516-601  
🌐 www.emvizig.hu

Ikt. számunk: É2017-3513-Q01 /2017

Ikt. számuk: 16/4936-9/2017  
16/4936-10/2017

Ügyintézőnk: Földesi Katalin, Stadler  
Tamás, Ludnik-Farkas  
Mariann, Cseh Mária

Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

Tárgy: Gyöngyös város Dél-keleti  
Iparterület kialakítása - vízügyi  
szakvélemény

Mellékletek: -

**Hiesz György**  
polgármester

**Gyöngyös Város Polgármestere**

**Gyöngyös**  
Fő tér 13.  
3200

Tisztelt Polgármester Úr!

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.		
Érkezés napja:	Előirattal száma:	Érkezési számjegy:
2017. 11. 13. / 2.		3
Előzetes megjegyzése: 39403		
Tárgy:		
Ügyintéző: Kiss Tiborné	Hatalmazó:	
Vezető utasítása, szignója:		
2017 NOV 14.		
Ikt. sz. száma: 16/4936-41	Rendeltettség: HU	
Látószáma:		

Gyöngyös Város Önkormányzata a 16/4936-9/2017. iktatószámú levelében a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatást, illetve a 16/4936-10/2017 számú levelével a 25/2014 (II.7.) Korm. rendelettel módosított 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet alapján előzetes tájékoztatást kért.

A hatályos településrendezési terv módosítása a Dél-keleti Iparterület kialakítása (Gyöngyöshalász közigazgatási területével szomszédos területek ipari gazdasági építési övezetbe való átsorolása, ennek megfelelően a HÉSZ módosítása) miatt vált szükségessé.

### Szakvéleményünk

Gyöngyös Város Polgármesterének tárgyi megkeresésére Igazgatóságunk nyilvántartásai alapján az alábbi megállapításokat tesszük:

- Gyöngyös város közigazgatási területe nagyvízi mederrel nem érintett és nem része belvízi öblözetnek sem.
- A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik. A tervezett módosítás érinti az ÉMVIZIG kezelésű Külső-Mérges-patakot.
- Gyöngyös település közigazgatási területén 13 db vízrajzi állomás található (192071 tsz. felszíni; 192562, 192563, 192564 tsz. felszín közeli; 001907, 001908, 001909, 001910, 001912, 001913 tsz. felszín alatti; 002027, 002028, 192282 tsz. hidrometeorológiai állomás).



A település hidrológiai vizsgálatához Gyöngyös területéről a 192282 Gyöngyös hidrometeorológiai állomás csapadékösszeg adatait tartjuk relevánsnak, amelyek 1982. január 1.-től napjainkig állnak rendelkezésre.

Konkrét tervezési munkák esetén az adott munkához szükséges vízrajzi adatokat külön megkeresésre Igazgatóságunk térítéses adatszolgáltatásként biztosítani tudja.

- A módosítással megjelölt területen vízjogilag engedélyezett felszíni és felszín alatti vízhasználat nyilvántartásunk szerint nem található.
- A Dél-keleti Iparterület kialakítása a Gyöngyös Városi Vízmű sérülékeny földtani környezetben lévő, üzemelő ivóvízbázisának meghatározott, de az illetékes hatóság által ki nem jelölt hidrogeológiai „B” védőzónájával érintett.

A diagnosztikai záródokumentációból az Önkormányzat kapott példányt, ezért részletes ismertetésétől eltekintünk.

- Az országos vízminőség-védelmi terület az országos területrendezési tervben megállapított, kiemelt térségi- és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/7. melléklete alapján a módosítás nem érintett országos vízminőség-védelmi terület övezete által. Az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer ([http://gis.teir.hu/rendezes\\_heves\\_ttt\\_ov](http://gis.teir.hu/rendezes_heves_ttt_ov)) alapján a módosítani kívánt rész nem része a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelemi területnek.

- Vízyűjtő-gazdálkodási szempontból Gyöngyös város közigazgatási területe 2-11 Tarna tervezési alegységen helyezkedik el. Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási terve a 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal lett elfogadva (a felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációk és az alegységtervek megtalálhatók a [www.vizugy.hu](http://www.vizugy.hu) honlapon). A településrendezési eszközök módosításánál az abban foglaltak irányadónak tekintendők.
- A település kiépített vízellátó és szennyvízelvezető rendszerrel rendelkezik, melyek üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt.

A fenti megállapítások alapján **Gyöngyös településrendezési eszközeinek módosításánál az alábbi követelményeket kell figyelembe venni.**

#### **Követelményeink**

- A tervezésnél vizsgálni kell a beépítésre szánt terület Külső-Mérges-patak általi elöntés veszélyeztetettségét. Amennyiben vízjárta területről van szó, a szükséges műszaki beavatkozásokat meg kell tervezni a terület elöntéssel szembeni védelme érdekében (körgát, feltöltés, mederrendezés).
- A Külső-Mérges-patak part éleitől számított 6,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.
- Patakok, vízfolyások menti területek telekosztásának, valamint új lakó vagy egyéb ipari célú beépítésének előfeltételül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok  $NQ_{1,3^m}$ -os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését.



- Új lakó vagy egyéb ipari célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének megoldását.
- A településen átfolyó vízfolyásokat, valamint ezeknek a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni a településfejlesztési tervben.
- Az ivóvízbázis védelme érdekében Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása során a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendeletben foglaltakat, valamint a diagnosztikai záródokumentációban javasolt intézkedéseket figyelembe kell venni.
- Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és létesítmények ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő, illetve az újonnan kiépítendő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.
- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” módosított 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait.
- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.
- Az újonnan kialakításra kerülő és más, szennyvíz rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő, illetve az újonnan kiépítendő közműhálózatra biztosítani kell, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
- Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő létesítményben olyan ipari szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni.
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése értelmében vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízellátási létesítmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medréinek vagyonkezelését, valamint az állami tulajdonban lévő vízellátási létesítmények üzemeltetését, fenntartását és fejlesztését.

Vízjogi engedélyköteles létesítmények, tevékenységek esetében – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13) KHVM rendelet szerint – Igazgatóságunk vagyonkezelői hozzájárulását meg kell kérni.

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a tárgyi ügyvel kapcsolatos dokumentációkat véleményezésre Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Miskolc, 2017. november ..09..

Üdvözlettel:





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1006/00303-2/2017.  
Ügyintéző: Bozóki-Ernyey Katalin  
Telefon: 1/795-9032  
E-mail: [bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu](mailto:bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu)

Tárgy: Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek  
részterületre vonatkozó (Dél-keleti Iparterület)  
módosítása – örökségvédelmi vélemény környezeti  
vizsgálat szükségességének meghatározása tárgyában

Hiv. szám: 16/4936-8/2017.  
Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

*Üzletkötés*

Hiesz György polgármester nevében

Németi László  
igazgató

Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Érkezési dátum: 2017. 11. 06. / 21	Előzetes szám: 16/4936-8/2017	Ügyintéző: Kiss Tiborné
Érkezési mód: 38195	Tárgy:	
Ügyintéző: Kiss Tiborné	Hiv. szám: 16/4936-8/2017	
Ügyintéző aláírása: <i>Kiss Tiborné</i>		
Ügyintézés napja: 2017 NOV 07.		
Hiv. szám: 16/4936-31		Hu

Tisztelt Igazgató Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

**nem tartom szükségesnek**

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam, hogy a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály által vezetett közhiteles nyilvántartás aktuális adatai szerint a módosítással érintett területen jelenlegi ismereteink szerint régészeti lelőhely, műemléki érték nem található.

Felhívom a figyelmüket arra, hogy tervezett beruházások megvalósulása során be kell tartani a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (Kötv.) foglaltakat és annak

Építészeti és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály székhelye: 1056 Budapest, Váci u. 62-64.; telephelye: 1012 Budapest, Logodí u. 38-40.  
Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234 – Telefon: +36 (1) 795-9056 – Fax: +36 (1) 237-4882  
E-mail: [eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu](mailto:eoh.titkarsag@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

végrehajtására kiadott, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet előírásait.

Budapest, 2017. október 30.

Tisztelettel:

dr. György István

kormány megbízott megbízásából:



*Tóth Ferenc*  
Tóth Ferenc  
főosztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett + e-mail: [epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu)

Tájékoztatásul:

2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 3300 Eger, Szarvas tér 1.



MINISZTERELNÖKSÉG  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY  
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

Németi László úr részére  
igazgató

Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Iktatószám: ÖNYO/589/9 (2017)  
Hív. szám: 16/4936-9/2017  
Ügyintéző: Törökné Terei Márta  
Tel. szám: 0614306020  
Melléklet: xls táblázat, szerkeszthető  
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési tervhez - Gyöngyös

Tisztelt Igazgató Úr!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2017. október 25. napján érkezett kérelem nyomán csatoltan megküldöm Önnek a megkeresésében kért, Gyöngyös területére vonatkozó nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.

Az adatszolgáltatás nem minősül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás a kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet településrendezés céljából használhat fel; egyéb hatáskörén kívüli ügyben nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

A településrendezési eljárásban a javaslatot a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016 (XII.28.) Korm. rendelet 12. mellékletében meghatározott örökségvédelmi hatástanulmány vonatkozó megállapításai szerint, a Kötv. 40/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével készítsék elő a véleményezésre. A véleményezést a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete, valamint 43/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kezdeményezzék.

Kiadáskor hatályos adat.

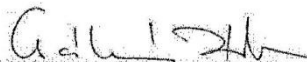
Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatósági hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja és a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg.

A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságaként Lázár János, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MvM utasítás 1. melléklet 79. § d) pontja és a 2. függelék 9.5.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2017. október 30.



  
Dr. Buzinkay Péter  
főosztályvezető

K



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

2017 NOV 06.	Ad.
Erkezési időpont:	08.10.09
Tárgy:	Kiss Tibor
Ügyintéző:	Kiss Tibor
2017 NOV 06.	Ad.
16/4936-26	

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
Iktatószám: HE-02/ERDO/8401-2/2017.  
Ügyintéző: Urbán Imre  
Telefonszám: +36 (36) 510-584  
Hivatkozás szám: 16/4936-8/2017.  
Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

**Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

**Gyöngyös**

Fő tér 13.

3200

**e-mail:** epitesz@hivatal.gyongyos.hu

**Tárgy:** Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása, - véleményezés környezeti vizsgálat szükségességéről.

**Tisztelt Igazgató Úr!**

A 2/2005. (I.11.) kormányrendelet 1. § (3) alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, a Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításával összefüggő módosításához, környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről a hatáskörömbé tartozó kérdésekkel kapcsolat az alábbi véleményt adom.

A módosítással érintett részterületeken az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 6. § rendelkezéseinek megfelelő az erdő nincs, ezért a 2/2005. (I. 11.) 7. § (1) kormányrendelet szerint nyilatkozom, hogy az **erdőkre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.**

Kelt: Eger, 2017. november „02.”

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Szabó Szilárd  
osztályvezető

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143  
E-mail: fmeg@heves.gov.hu – Honlap: <http://portal.nebih.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
Iktatószám: HE-02/ERDO/8200-2/2017.  
Ügyintéző: Pásztor Gyula  
Telefonszám: +36 (36) 510-573  
Hivatkozási szám: 16/4936-10/2017  
Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

Németi László Igazgató

Gyöngyös

Fő tér 13.

3200

Tárgy: erdészeti adatszolgáltatás településrendezéshez

**Tisztelt Igazgató Úr!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár

1880,05 hektár erdővel borított és

165,78 hektár nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részletként megjelölt területet (tisztás, út stb.) tart nyilván.

Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:

Védelmi 666,66 hektár

Gazdasági 883,52 hektár

Közzéléleti 329,87 hektár

A térképi állományok az alábbi helyekről tölthetők le (kiváló termőhelyi adottságú erdők illetve elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrészek):


[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2017/kivalo\\_erdo\\_2017\\_HEVES\\_MEGYE.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/2017/kivalo_erdo_2017_HEVES_MEGYE.zip)

[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2017/rendeltetes\\_2017\\_HEVES\\_MEGYE.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/2017/rendeltetes_2017_HEVES_MEGYE.zip)

Eger, 2017. október „26.”

Dr. Borcz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



  
Pásztor Gyula  
nyilvántartási szakügyintéző

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4.

Levelezési cím: 3301 Eger, Rf. 41. Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143  
E-mail: [fmeg@heves.gov.hu](mailto:fmeg@heves.gov.hu) – Honlap: <http://portal.nebih.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)





HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

2017 NOV 06		38291
Kiss Tiborné		
2017 NOV 06		16/4936-27

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály  
Iktatószám: HE-02/ERDO/8400-2/2017.  
Ügyintéző: Urbán Imre  
Telefonszám: +36 (36) 510-584  
Hivatkozás szám: 16/4936-9/2017.  
Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

**Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

**Gyöngyös**

Fő tér 13.

3200

**e-mail:** epitesz@hivatal.gyongyos.hu

**Tárgy:** Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása - előzetes tájékoztatási szakasz.

**Tisztelt Igazgató Úr!**

A 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet alapján történt megkeresésére, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály, Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításának előzetes véleményezés és adatszolgáltatás tárgyában a következő tájékoztatást adja.

Gyöngyös Város közigazgatási területén lévő erdőterületek térbeni elhelyezkedését és az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) alapján meghatározott rendeltetésüket a Gyöngyössolymosi Körzeti Erdőterv tartalmazza.

A Kormányrendelet 37.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatom a településrendezési terv készítése során – amennyiben az erdőterületet érint - az Evt. előírásainak figyelembe vételére. Így különösen az erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28. §-ok, és az erdő igénybevételét szabályozó 77-83. §-ok szabályozásaira.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály **Erdészeti Osztály**  
3300 Eger, Szövetkezet u. 4. 3301 Eger, Pf. 41. – Tel: +36 (36) 510-570 – Fax: +36 (36) 795-143  
E-mail: fmege@heves.gov.hu – Honlap: <http://portal.nebih.gov.hu>, [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

Az adatok, digitális formában az alábbi internetes oldalakon elérhetőek.  
Kiváló termőhelyi adottságú erdők AutoCAD dxf és ESRI Shape állományai  
[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/HEVES\\_MEGYE.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/kiverdo/HEVES_MEGYE.zip)

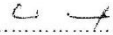
Elsődleges rendeltetés szerint összevont erdőrészek Esri Shape állományai  
[http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/heves\\_megye.zip](http://erdoterkep.nebih.gov.hu/tarhely/rendeltetes/heves_megye.zip)

Az Eljr. 37. § (4) bb) alpontjában előírtaknak megfelelően jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni.

Kelt: Eger, 2017. november „ 02.”

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



  
Szabó Szilárd  
osztályvezető



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

Polgárhivatal - Gyöngyös, Fő tér 13.	
Érkezési dátum: 2017 OKT 30	Hivatkozási szám: 37684
Tárgy: KISS TUD	
Vezető: KISS TUD	
Érkezési dátum: 2017 OKT 30	Hivatkozási szám: 16/4936-15

LÉGIFORGALMI ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Hiesz György  
Polgármester

Gyöngyös Város Polgármestere

3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

E-mail: epitesz@hivatal.gyongyos.hu

Tárgy: Gyöngyös város TRE módosítása

Iktatószám: RLH/79584-1/2017-NFM

Hivatkozási szám: 16/6922-27/2017

Ügyintéző: Monori Tibor

Telefonszám: +36 1 273 5514

E-mail: monori.tibor@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A légitörvény hatóságként eljáró Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2017.08.24. napján, **Gyöngyös város településrendezési eszközeinek Dél-keleti Ipatrerület módosítása** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési tervek módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2017. október 25.

Üdvözlettel:

Dr. Seszták Miklós  
nemzeti fejlesztési miniszter  
nevében és megbízásából:



Bodroközi Gergő  
osztályvezető

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium  
Cím: 2220 Vecsés, Lincoln út 1. Quadrum Irodaház, 1440 Budapest, Pf. 1.  
e-mail: caa@nkh.gov.hu  
tel.: +36 1 273 5514 fax: +36 29 354 224



**Markazi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**  
3262 Markaz Mikes K. u. 5-7.  
Tel.: 37/563-437 Fax: 37/563-022  
E-mail: [jegyzo@markaz.hu](mailto:jegyzo@markaz.hu), honlap: [www.markaz.hu](http://www.markaz.hu)

Ügyiratszám: 1369-2/2017

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési  
eszközeinek a Dél-keleti Iparterület  
kialakításáról szóló módosítása – előzetes  
tájékoztatási szakasz

Ügyintéző:  
Besenyeiné Tóth Judit

Hiv. szám: 16/4936-9/2017.  
Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.	
Érkezési dátum: 2017 OKT 31	Előírt szám: 37783
Érkezési időpontja: HU	
Tárgy:	
Ügy: Kiss Tiborné	Határidő:
Vezetői úns. (adó, száma):	
Íktató száma: 2017 OKT 31	Melléklet:
Szám: 16/4936-16	Íktató száma: HU

**GYÖNGYÖSI POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
**VÁROSEJLESZTÉSI ÉS VÁROSÜZEMELTETÉSI**  
**IGAZGATÓSÁGA**

GYÖNGYÖS  
Fő tér 13.  
3200

**Tisztelt Cím!**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek részterületekről szóló módosítási tájékoztatóját köszönettel megkaptam és tanulmányoztam.  
A módosításokkal kapcsolatban észrevételt, javaslatot nem szándékozok tenni és a továbbiakban nem kívánok részt venni a véleményezési eljárásban.

Markaz, 2017. október 30.

Tisztelettel:

Potoczki László  
polgármester





NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.		
Érkezési dátum: 2017. OKT 31.	Érkezési szám: 37784	Érkezési szignó: HU
Tárgy:		
Ügyintéző: Kiss Tünde		
Vezető ügykezelő, szignója:		
Reklám név: 2017 OKT 31.	Melléklet:	
Reklám szám: 16/4936-17	Reklám szignója: HU	

Iktatószám: CM/32474-2/2017.

**Tárgy:** Gyöngyös Város településrendezési eszközök a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításához előzetes tájékoztatás

**Ügyintéző:** Bajtainé dr. Réthy Zsófia

**Tel.:** (46) 555-523

**E-mail:** rethy.zsofia@nmhh.hu

**Hív. sz.:** 16/4936-9/2017.

**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

**Gyöngyös**  
Fő tér 13.

**3200**

Tisztelt Igazgató Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a Gyöngyös Város településrendezési eszközök előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a **14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékeny-

seget végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során **vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.**

A hírközlési munkarész elkészítéséhez a Hatóság 2015. évben a Magyar Mérnöki Kamara közreműködésével módszertani útmutatót készített a településrendezési hírközlési jogosultsággal rendelkező tervezők részére a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez címmel, melyet a Hatóság honlapjáról a letölthető. ([http://nmhh.hu/dokumentum/168359/HESZ\\_modszertani\\_utmutato\\_2015\\_10\\_01.pdf](http://nmhh.hu/dokumentum/168359/HESZ_modszertani_utmutato_2015_10_01.pdf))

Tájékoztatom, hogy a [hesz@telekom.hu](mailto:hesz@telekom.hu), [hesz@telenor.hu](mailto:hesz@telenor.hu), [hesz@invitel.co.hu](mailto:hesz@invitel.co.hu), [hesz@vodafone.com](mailto:hesz@vodafone.com), [hesz@digicom.hu](mailto:hesz@digicom.hu) címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak, meglévő hálózataikról és fejlesztési terveikről.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezet elektronikus hírközlési fejezetét csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

**A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.**

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** papír vagy CD alapú csatolásával.

Miskolc, 2017. október 27.

Tisztelettel:





19

Német László

2017.10.30/12

37590

Kiss Tíme

2017 NOV 02

16/4936-21

**Gyöngyösi Járási Hivatal**

Ügyintéző szervezeti egység: Földhivatali Osztály HU  
 Iktatószám: 10.453/2/2017.  
 Ügyintéző: Molnárné Gázi Gabriella  
 Telefonszám: Telefon:+36 (37) 795-194  
 Hivatkozási szám: 16/4936-8/2017.

**Gyöngyös Város Polgármestere**

**Gyöngyös**

**Fő tér 13.**

**3200**

**Tárgy: vélemény**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A tárgyban írt hivatkozási számú, Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása – véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről - tárgyú megkeresésére nyilatkozom, hogy a mellékelt megküldött dokumentáció alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A benyújtott dokumentációból megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás a település ipari gazdasági területeinek bővítésére, a tervezési terület környezetében lévő gazdasági telephelyek fejlesztésére irányul. A tervezési terület gazdasági területekkel van körülkerítve, így a gazdasági fejlesztések a területen nem új környezetterhelésként jelennek meg, a változás során a környező termőföldek vonatkozásában jelentős hatás nem valószínűsíthető.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§-ban biztosított jogkörömben eljárva, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 7. § - ban és 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Gyöngyös, 2016. október „16”

Dr. Bekecs Andrea a Heves Megyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



*Kiss Rita*  
**Kis Róbertné dr. Kiss Rita**  
**Földhivatali Osztály**  
**osztályvezető**

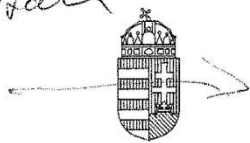
Heves Megyei Kormányhivatal Gyöngyösi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya  
 3200 Gyöngyös, Kossuth utca 1. - 3201 Gyöngyös, Pf.: 112. - Telefon: +36 (37) 311-850 - Fax: +36 (37) 500-216  
 E-mail: foldhivatal.gyongyos@heves.gov.hu - Honlap: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves



2/1. Kérem a Kormányhivataltól

3. Helyi Utasítást. Lp.

2/1. Kérem a Kormányhivataltól



Kérem az Élelmiszerlánc- és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályától! Mi a teendő?

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály

Földhivatali Osztály

Tárgy: **Kiss Tünde**

Ügyintéző szervezeti egység: Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály

Iktatószám: 10.175/2017.

Ügyintéző: Szép Attila

Telefonszám: +36 (36) 511-682

Hivatkozási szám: 16/4936-9/2017

**Hiesz György**  
polgármester  
Gyöngyös Város Önkormányzata

**Gyöngyös**  
Fő tér 13  
3200

Tárgy: Adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti számú megkeresésére a város településrendezési eszközei (TSZT, HÉSZ) Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításához a következő adatszolgáltatást adom:

**A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) előírása szerint a termőföldek tervezett igénybevételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.**

A Tfvt. 11. §-a rendelkezik az átlagosnál jobb minőségű termőföldek igénybevételéről. Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítottam, hogy Gyöngyös város külterületi termőföldjei az alábbi átlagos kataszteri tiszta jövedelműek:

Művelési ág	AK/ha
Szántó	25,92
Szőlő	64,55
Gyümölcsös	32,29
Kert	27,80
Rét	30,40
Legelő	2,17
Fásított terület	-

Heves Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály  
3300 Eger, Barkóczy u. 7. – 3301 Eger, Pf.: 14. – Telefon: +36 (36) 516-150 – Fax: +36 (36) 516-374  
E-mail: földhivatal.foosztaly@heves.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

Az ennél magasabb átlagos kataszteri tiszta jövedelmű termőföldek a törvény értelmében *átlagosnál jobb minőségűnek* számítanak. A módosítás során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a hivatkozott jogszabály külön rendelkezik a külterületi termőföldek belterületbe vonásának szabályairól. A törvény 15. § (2) bekezdése egyértelműen előírja, hogy a **belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő.** A (3) bekezdés rendelkezése értelmében: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók belterületbe.” A 22. § (3) bekezdése előírja, hogy: „Termőföld belterületbe vonása miatt a járulékfizetési kötelezettség az önkormányzatot terheli.”

Tájékoztatom továbbá arról, hogy **termőföldre építési engedély csak a Gyöngyösi Járási Hivatal jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfv. 10. § (1) (2) bek.)

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni, a tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Eger, 2017. október „16”.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



  
**Fister György**  
 főosztályvezető-helyettes



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.		
Érkezési dátum: 2017 NOV 03	Fiók/száma:	Fő osztály/szám: H4
Érkezési megjelölés: 38065		
Tárgy:		
Ügyintéző: Kiss Tíme		
Vezető ügyintéző:		
Küldés napja: 2017 NOV 03	Küldés helye:	
Írástudatszám: 16/4936-23	Írástudatszám:	H4

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály

Népegészségügyi és

Járványügyi Osztály

HE/NEF/01167-2/2017.

Íktatószám:

Ügyintéző:

Telefonszám:

Hivatkozási szám:

Majoros Márton

+36 (36) 511-910

16/4936-8/2017.

Németi László  
igazgató  
részére

**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

Gyöngyös

Fő tér 13.

3200

**Tárgy:** vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről

**Tisztelt Igazgató Úr!**

Hivatkozott számú levelében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdése alapján véleményét kér Hatóságomtól a Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről.

A levelében tájékoztat arról, hogy Gyöngyös város településszerkezeti terve, szabályozási terve és helyi építési szabályzata módosításának célja a központi belterület déli részén már meglévő iparterületek bővítésének lehetőséget adó mezőgazdasági területek és más területek ipari gazdasági építési övezetben való átsorolása Gyöngyöshalász közigazgatási területével szomszédos területeken. A módosítási terület a jelenlegi VA-MÁV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérges-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.

A rendezési terv módosításának konkrét célja a település ipari gazdasági területeinek bővítése, melyre elsősorban olyan területeken kerülhet sor, mely nem áll környezetvédelmi, természetvédelmi vagy más védelem alatt. Erre a településen a legmegfelelőbb hely a tervezési terület, mely gazdasági területekkel van körülvéve, így a gazdasági fejlesztések a területen nem új környezetterhelésként jelennek meg.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Népegészségügyi és Járványügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -  
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) - Honlap: <http://heves.gov.hu>

Tájékoztató továbbá a rendelkezésére álló, a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntését segítő adatokról.

A Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom:


A hivatkozott számú levelében foglaltak, valamint a Hatóságom rendelkezésére álló információk alapján a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, a környezeti vizsgálat lefolytatását jelenleg nem tartom szükségesnek.

Eger, 2017. október 30.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



  
**Dr. Pószgai Szabolcs**  
osztályvezető tisztiorvos



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.	
Erdélyi út 13.	Érdemi szám: H4
Érkezési megjegyzés: 38074	
Tárgy:	
Ügyintéző: Kossuth	
Vezető osztály: szomsz.	
2017 NOV 03.	
Iktatási szám: 16/4936-24	Iktatási szignó: H4

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály

Népegészségügyi és

Járványügyi Osztály

Iktatószám: HE/NEF/01168-2/2017.

Ügyintéző: Majoros Márton

Telefonszám: +36 (36) 511-910

Hivatkozási szám: 16/4936-9/2017.

Németi László  
igazgató  
részére

**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

Gyöngyös

Fő tér 13.

3200

**Tárgy:** Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása-előzetes tájékoztatás

**Tisztelt Igazgató Úr!**

Hivatkozott számú levelében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Korm. rendelet – 37. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva tájékoztatta Hatóságomat arról, hogy Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gyöngyös város hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozta el.

A módosításának konkrét célja a település ipari gazdasági területeinek bővítése, melyre elsősorban olyan területeken kerülhet sor, mely nem áll környezetvédelmi, természetvédelmi vagy más védelem alatt. Erre a településen a legmegfelelőbb hely – az alábbiak szerinti – tervezési terület, mely gazdasági területekkel van körülvéve, így a gazdasági fejlesztések a területen nem új környezetterhelésként jelennek meg.

A változtatással érintett területek:

A központi belterület déli részén már meglévő iparterületek bővítésének lehetőségét adó mezőgazdasági területek és más területek ipari gazdasági építési övezetben való átsorolása Gyöngyöshalász közigazgatási területével szomszédos területeken. A módosítási terület a jelenlegi VA-MÁV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérge-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
Népegészségügyi és Járványügyi Osztály  
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. - 3301 Eger, Pf.: 56 -  
Telefonszám: +36 (36) 511-910 - Fax: +36 (36) 511-911  
E-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu) - Honlap: <http://heves.gov.hu>

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés ba) pontja és 9. számú melléklete 11. pontja alapján biztosított hatáskörömben a településrendezési eszközök módosításához közegészségügyi szempontból az alábbi jogszabályi előírások figyelembevételére hívom fel szíves figyelmét:

1. A környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet előírásait az üzemi és szabadidős létesítmények és a közlekedési létesítményeket tervezésénél, nyomvonalának kijelölésénél figyelembe kell venni, annak érdekében, hogy az általuk okozott zajterhelés mértéke ne haladja meg a vonatkozó határértékeket, ne zavarják a lakóterületek nyugalalmát.
2. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § és 5. § tartalmazza. A humán egészségkárosodások megelőzése érdekében az ipari terület bővítésével csak olyan létesítmények telepítése javasolt melyek az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazása mellett a levegőt nem terhelik olyan mértékben, hogy határérték feletti koncentrációban légszennyezettséget okoznak, továbbá a lakosságot, a lakóterületek rendeltetésszerű használatát bűzzel nem zavarják.
3. A lakosság biztonságos, hosszú távú minőségi és mennyiségi ivóvízellátásának fenntartása érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése és 6. § c) pontja és 4. számú melléklete előírásait maradéktalanul be kell tartani. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelme érdekében a vízbázisok védőterületein a terület felhasználási és építést korlátozó szabályok szerepeltetése, rögzítése, vagy az erre való utalás indokolt.
4. A felszín alatti vizek és földtani közegek védelmét a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21) Korm. rendelet 4. §-a és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértégekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti.
5. A villamos energiaellátó rendszerek, hírközlési bázisállomások létesítésénél a humán egészségkárosodások megakadályozása érdekében a 0 Hz - 300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértégeiről szóló 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet 3. § betartása szükséges.
6. A módosítással érintett területen is gondoskodni kell a keletkező hulladékok rendszeres és szervezett gyűjtéséről és elszállításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 39. § (1) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékok gyűjtéséről, ártalmatlanításáról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. § a) - b) - c) pontjaiban foglaltak szerint.

7. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontja alapján a településen és a rendezési alá vont területen is gondoskodni kell a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése és a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás további szakaszaiban Hatóságom részt kíván venni, a véleményezési anyagot lehetőség szerint elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.

Eger, 2017. október 30.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Tisztelettel:



  
**Dr. Pozsgai Szabolcs**  
osztályvezető tisztiorvos



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/FNEF-TKI/08088-5/2017.  
Ügyintéző: Debreczeni-Lázár András  
Telefon: 06 1 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu

Tárgy: Véleményezés Gyöngyös város  
településrendezési eszközeinek módosítására  
vonatkozóan, természetes gyógytényező  
érintettsége szempontjából.  
Melléklet: —  
Hivatkozási szám: 16/4936-9/2017.

Hiesz György  
polgármester

Gyöngyös Város Önkormányzata

epitesz@hivatal.gyongyos.hu

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a déli közigazgatási határ – Külső-Mérges-patak – Erdélyi téri lakótelep – Enyedí utcák által határolt területre vonatkozó módosítása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**Az érintett területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Az eljárás további szakaszaiban a BFKH nem kíván részt venni.**

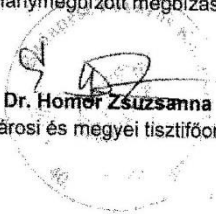
Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, 2017. november 09.

Üdvözlettel:

dr. György István  
kormány megbízott megbízásából

  
Dr. Homér Zsuzsanna  
fővárosi és megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi Osztály I.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp.: Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu





Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc. Pf.:18.  
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: [borsod.vizugy@karved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@karved.gov.hu)

2017 NOV 06.	ad.
38215	
Kiss Tó	
2017 NOV 06.	ad.
16/4936-19	
ISO 9001:2009/764-900(2)	

Iktatószám: 35500/9720-1/2017. ált.  
(7819/2017.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyös város településrende-  
zési eszközeinek a Délkeleti  
Iparterület kialakítására vonat-  
kozó módosítása, környezeti  
vizsgálat

Hivatkozási szám: 16/4936-8/2017.

**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

3200 Gyöngyös,  
Fő tér 13.

**Tisztelt Igazgató Úr!**

16/4936-9/2017. számú, igazgatóságomra 2017. október 20-án érkezett megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján – Gyöngyös város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) a Délkeleti Iparterület kialakítására vonatkozó módosításához a környezeti vizsgálatokkal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A tárgyi egyeztetési eljárásban megküldött előzetes tájékoztatásban csak az érintett terület lehatárolása és a tervezett módosítások célja szerepelnek, a tervezett területhasználatok részleteit nem ismertetik. A megkeresésből mindössze annyi tudható meg, hogy „A módosítási terület a jelenlegi VAMAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a közigazgatási határ, a Külső-Mérgek-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.”, amelynek „ipari gazdasági övezetbe” való átsorolását tervezik. Nem tisztázott az sem, hogy a tervezett területhasználatok technológiai vízigénnyel, technológiai jellegű szennyvizek keletkezésével járnának-e (ill. a tervezett szabályozás azt lehetővé teszi/tenné-e).

**A településrendezési eszközök tárgyi módosításához hatóságom a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti eljárásban, 35500/9783-1/2017. ált. számon adott véleményt, melyből a következőket emelem ki:**

„Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

---

**Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:**  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Gyöngyös közigazgatási területe, azon belül a tervezett módosítások a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű tervezési alegységet érintik.

A vizek mennyiségi védelmét illetően a vízgyűjtő gazdálkodás vonatkozásában a településrendezési eszközök tervezett módosításához az a körülmény érdemel említést, hogy a térség vízellátásához jellemzően az Északi-középhegység peremvidéke p.2.9.1 porózus víztestének vízkészletét veszik igénybe.

Az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott, „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint a p.2.9.1 víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű. A Vízgyűjtőgazdálkodási Terv célkitűzései között a gyenge mennyiségi állapotot okozó bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítása szerepel, amely minden eddigi törekvés ellenére továbbra is megoldásra váró vízgazdálkodási feladat. Éppen ezért hatóságom részéről a tervezési terület vízellátásához elsődlegesen a **bányászati víztelenítés során kitermelt vizek hasznosítását szorgalmazom.**

Szükséges, hogy a bányászati víztelenítés során kiemelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítását a településrendezési eszközök is elősegítsék, ennek érdekében a tárgyi módosításokat az említett célnak megfelelő szabályozás esetén tartom elfogadhatónak.

[Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár ([www.njt.hu](http://www.njt.hu)) felületéről is letölthető.]

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai (együtt: védőövezetei) kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza.

A Rendelet I. § (3) bekezdése értelmében közcélú vízellátási létesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználathoz, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok (távlati ivóvízbázis) védelme érdekében a Rendelet szerinti védőidomot, védőterületet (együtt: védőövezetet), védősávot kell (azaz kötelező) kijelölni.

A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A védőterület, védőidom elérési időn alapuló védőövezetekből áll, ezeket a vízbázis hidrogeológiai adottságai és a víztermelés alapján kell meghatározni.

A Rendelet szerinti területhasználati korlátozások a védőövezeteket kijelölő vízügyi határozat alapján alkalmazhatók, ill. juttathatók érvényre.

A vízellátási létesítmény tulajdonosa a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.

A védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket üzemelő vízkivétel, vízellátási létesítmény esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli.

A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis Rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még történt meg, ebből eredően a vízbázisok biztonságba helyezése sem.

Előzőekre tekintettel a településrendezési eszközök módosítása, területhasználatok tervezése során a város területét érintő jövőbeni vízbázisvédelmi korlátozások jelenlegi bizonytalanságaival számolni kell. Tájékoztatásul közlöm, hogy a tárgyi tervezési terület északi része az ivóvízbázis lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületén helyezkedik el.



...  
Nyilvántartásom szerint a tervezési terület térségében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezettségét állapították meg, klórozott aifás szénhidrogénekre és ásványolaj eredetű szénhidrogénekre. A Gyöngyös 3961 (korábban 3966/1) helyrajzi számú ingatlanon található telephelyet érintő, és az onnan kiinduló, dél felé elnyúló, a felszín alatti vízben észlelhető klórozott aifás szénhidrogén és ásványolaj eredetű szénhidrogén szennyezőcsóva a tárgyi tervezési területet is érintheti. A szennyezettség állapot a terület hasznosításánál korlátozó tényező lehet, ezért azt már most figyelembe kell venni és a településrendezési eszközök módosítási munkarészeit a terület jelenlegi, ill. előrelátható szennyezettségi állapotának figyelembevételével kell elkészíteni. Az aktuális szennyezettségi állapottal kapcsolatban javaslom a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság megkeresését.”

Fentieket figyelembe véve, településrendezési eszközeik tervezett módosításához **a környezeti vizsgálatot**

- a tervezési terület vízellátásával,
- vízbázisvédelmi érintettségével és
- szennyezettségi állapotával összefüggésben **szükségesnek tartom.**

**A környezeti vizsgálatot az alábbiaknak megfelelő tartalommal kérem:**

- Amennyiben a tervezési terület vízigényeinek kielégítését nem a térségi bányászati víztelenítésből tervezik megoldani (ilyen értelmű szabályozást a módosítási tervrészek nem tartalmaznak), abban az esetben el kell végezni annak vizsgálatát, értékelését, hogy a tervezett módosításokat követően engedélyezhető területhasználatok hogyan egyeztethetők össze a Vízyűjtőgazdálkodási Terv megállapításaival és intézkedési javaslataival (különösen a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát, védelmét illetően).
- El kell végezni a tervezett módosításokat követően engedélyezhető területhasználatok hatásainak vizsgálatát és értékelését a térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázisra.
- Értékelni kell, hogy a tervezett módosításokat követően engedélyezhető területhasználatok összeegyeztethetők-e az érintett terület szennyezettségi állapotával, ha igen milyen feltételekkel.

**A településrendezési eszközeik módosítási munkarészeit a környezeti vizsgálati eredményeinek figyelembevételével javaslom véglegesíteni.**

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban Igazgatóságunk „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt, véleményem szerint ebbe a tervezési területtel határos Külső-Mérgező-patak parti sávjának biztosítása nem tartozik bele. Azonban felhívom a figyelmét, hogy **a patak parti sávját a vonatkozó hatályos jogszabálynak, ill. 35500/9783-1/2017. ált. számú tájékoztatásomnak megfelelően biztosítani kell.**

Értelemszerűen a környezeti vizsgálatot, értékelést (csak) olyan tartalmú módosításokra célszerű elvégezni, amelyek az érintett államigazgatási szervek számára elfogadhatóak, tehát ahhoz igazgatóságunk 35500/9783-1/2017. ált. számú véleményét is figyelembe kell venni.

Tekintettel arra, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint „A környezeti értékelés a terv-, illetve programdokumentáció önálló része, illetve munkarésze.”, azt mellékelni kell a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentumokhoz.

Miskolc, 2017. október 31.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében



dr. Csapó Zoltán  
szolgálatvezető-helyettes

**Kapják:**

1. Címzett
2. Iratokhoz



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat

H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15. Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf.: 18.  
Tel: 46/502-962 Fax: 46/502-963 e-mail: [borsod.vizugy@katved.gov.hu](mailto:borsod.vizugy@katved.gov.hu)

2017 NOV 06. 38220 Od.  
2017 NOV 06. 167/4936-28 Od.

Iktatószám: 35500/9783-1/2017. ált.  
(7841/2017.)  
Ügyintéző: Iván Krisztián  
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Gyöngyös város településrende-  
zési eszközeinek a Délkeleti  
Iparterület kialakítására vonat-  
kozó módosítása, véleményezés  
egyszerűsített eljárásban

Hivatkozási szám: 16/4936-9/2017.

**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

3200 Gyöngyös,  
Fő tér 13.

**Tisztelt Igazgató Úr!**

16/4936-9/2017. számú, igazgatóságomra 2017. október 20-án érkezett megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján – Gyöngyös város településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) a „Délkeleti Iparterület” kialakítására vonatkozó módosításához vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból az alábbi véleményt adom:

A tárgyi egyeztetési eljárásban megküldött előzetes tájékoztatásban csak az érintett terület lehatárolása és a tervezett módosítások célja szerepelnek, a tervezett területhasználatok részleteit nem ismertetik. A megkeresésből mindössze annyi tudható meg, hogy „A módosítási terület a jelenlegi VAMAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a közigazgatási határ, a Külső-Mérge-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.”, amelynek „ipari gazdasági övezetbe” való átsorolását tervezik. Nem tisztázott az sem, hogy a tervezett területhasználatok technológiai vízigénnyel, technológiai jellegű szennyvizek keletkezésével járnának-e (ill. a tervezett szabályozás azt lehetővé teszi/tenné-e).

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv” (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.

A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.

Gyöngyös közigazgatási területe, azon belül a tervezett módosítások a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű tervezési alegységet érintik.

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:  
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A vizek mennyiségi védelméről és a vízgazdálkodás vonatkozásában a településrendezési eszközök tervezett módosításához az a körülmény érdemel említést, hogy a térség vízellátásához jellemzően az Északi-középhegység peremvidéke p.2.9.1 porózus víztestének vízkészletét veszik igénybe.

Az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott, „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” szerint a p.2.9.1 víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is gyenge minőségű. A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv célkitűzései között a gyenge mennyiségi állapotot okozó bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítása szerepel, amely minden eddigi törekvés ellenére továbbra is megoldásra váró vízgazdálkodási feladat. Éppen ezért hatóságom részéről a tervezési terület vízellátásához elsődlegesen a **bányászati víztelenítés során kitermelt vizek hasznosítását szorgalmazom.**

Szükséges, hogy a bányászati víztelenítés során kitermelt vizek jelenleginél nagyobb arányú hasznosítását a településrendezési eszközök is elősegítsék, ennek érdekében a tárgyi módosításokat az említett célnak megfelelő szabályozás esetén tartom elfogadhatónak.

[Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár ([www.njt.hu](http://www.njt.hu)) felületéről is letölthető.]

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai (együtt: védőövezetei) kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében közcélú vízellátási létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célú szolgáló vízhasználathoz, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok (távlati ivóvízbázis) védelme érdekében a Rendelet szerinti védőidomot, védőterületet (együtt: védőövezetet), védősávot kell (azaz kötelező) kijelölni.

A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A védőterület, védőidom elvárt időn alapuló védőövezetekből áll, ezeket a vízbázis hidrogeológiai adottságai és a víztermelés alapján kell meghatározni.

A Rendelet szerinti területhasználati korlátozások a védőövezeteket kijelölő vízügyi határozat alapján alkalmazhatók, ill. juttathatók érvényre.

A vízellátási művek tulajdonosa a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.

A védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket üzemelő vízkivétel, vízellátási művek esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli.

A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis Rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még történt meg, ebből eredően a vízbázisok biztonságba helyezése sem.

Előzőekre tekintettel a településrendezési eszközök módosítása, területhasználatok tervezése során a város területét érintő jövőbeni vízbázisvédelmi korlátozások jelenlegi bizonytalanságaival számolni kell. Tájékoztatásul közlöm, hogy a tárgyi tervezési terület északi része az ivóvízbázis lehatárolt vízbázisvédelmi védőterületén helyezkedik el.



A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a város területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelme érdekében korlátozásokat tartalmaz (pl. a 9. § 4. b) pontja értelmében a mennyiségi védelem érdekében felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.), ezért a rendeletet szintén célszerű figyelembe venni a tervezett módosításokhoz.

A felszín alatti vizek védelme érdekében szintén elengedhetetlen továbbá, hogy a területen meglévő furatok, vízkutak szakszerű eltömedékelésére a terület beépítése előtt sor kerüljön. (Nyilvántartásom, ill. pl. a nyilvánosan elérhető térképi adatbázis – <https://map.mbfisz.gov.hu/furas/> – szerint a tervezési területen számos, jelenleg részben használaton kívüli furat mélyült.)

Nyilvántartásom szerint a tervezési terület térségében a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezettségét állapították meg, klórozott alifás szénhidrogénekre és ásványolaj eredetű szénhidrogénekre. A Gyöngyös 3961 (korábban 3966/1) helyrajzi számú ingatlanon található telephelyet érintő, és az onnan kiinduló, dél felé elnyúló, a felszín alatti vízben észlelhető klórozott alifás szénhidrogén és ásványolaj eredetű szénhidrogén szennyezőcsóva a tárgyi tervezési területet is érintheti. A szennyezettség állapotát a terület hasznosításánál korlátozó tényező lehet, ezért azt már most figyelembe kell venni és a településrendezési eszközök módosítási munkarészeit a terület jelenlegi, ill. előrelátható szennyezettségi állapotának figyelembevételével kell elkészíteni. Az aktuális szennyezettségi állapottal kapcsolatban javaslom a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság megkeresését.

Víziközművek szempontjából új létesítmény csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozható elő, összhangban a területre vonatkozó jelenlegi és tervezett szabályozással.

Vízellátó rendszer csak a keletkező szennyvizek elvezetésének egyidejű megoldásával építhető ki, ill. helyezhető üzembe, ide értve a kommunális és az esetleges technológiai jellegű szennyvizeket is.

A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szennyvíz elvezetés) kapacitását és állapotát a megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Elengedhetetlen, hogy az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás a területeket ellátó víziközműveken rendelkezésre álljon.

A vízellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében a bővítéseknél a hálózat körösítését javasoljuk. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

**A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.**

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.

A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezése, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetése vonatkozásában – az alátámasztó munkarészben említett jogszabály helyett – a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

**Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését, meglévő ipari terület bővítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg.** A csapadék-vízvezető árkok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízimunka, vízilétesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak kiviteli tervét a vízügyi hatósághoz kell benyújtani engedélyezésre.

Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből a szükséges mértékben kiemelni.

Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a terület-használat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

A településrendezésnél vízfolyásokkal (pl. a tervezési terület határán húzódó Külső-Mérges-patak parti sávjának szélességével) kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.**

A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A terület csapadékvizei csak a vízfolyáskezelő hozzájárulásával vezethetők a Külső-Mérges-patakba.

A Vgt. 4. § (1) f) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata a **helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint a **település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében fontos a település (ill. a tervezési terület) egységes vízrendezése, a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása, ide értve a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is.

Előzőeknek megfelelően az újonnan hasznosításra kerülő terület beépítése, (víz)rendezése csak átgondoltan, a település vízrendezésébe illeszkedően, továbbá az alvízi területek vízrendezésével összehangolt módon történhet.



A nagyvízi mederrel és a rendszeresen belvízjárta területekkel kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6a. pontja alapján területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság ad tájékoztatást.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontja alapján nyilatkozom, hogy igazgatóságom a településrendezési eszközeik egyeztetési eljárásának további szakaszában részt kíván venni, a 37. § (6) bekezdés alapján pedig arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem igazgatóságom részére megküldeni.

Miskolc, 2017. október 31.

Lipták Attila tüzoltó dandártábornok  
tüzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében




dr. Csapó Zoltán  
szolgálatvezető-helyettes

**Kapják:**

1. Címzett
2. Iratokhoz

Védett levele  
 2017 NOV 06.  
 32043 D.d.  
 Tárgy: Kiss Tíme  
 2017 NOV 06.  
 16/4936-30  
**Hiesz György**  
 polgármester  
 Polgármesteri Hivatal Gyöngyös  
 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

  
 Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676  
 Telefon: (1) 436-4801  
 Telefax: (1) 436-4804  
 E-mail: haea@haea.gov.hu

**OAH-2017-00125-1052/2017 (TL)**

Ügyintézőnk: Gábor Anita,  
 Lovas Sándor  
 Ügyintézőjük: Kiss Tiborné  
 Számuk: 16/4936-9/2017.

Tárgy: Válasz Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek Dél-keleti Iparterületet érintő módosításáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2017. október 19-én érkezett, fenti számú levelével értesített Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő, a Dél-keleti Iparterületet érintő módosításáról. Az értesítés egyúttal kérte előzetes véleményünk megadását, valamint a jogszabály szerinti adatszolgáltatásunk elküldését.

Az OAH alapvető és más további feladatköreit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai, valamint más kapcsolódó jogszabályok rendelkezései határozzák meg.

A tárggyal összefüggő OAH véleményezési jogköréről a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rendelet*), valamint annak 9. melléklete rendelkezik.

A *Korm. rendelet* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

Fentiek alapján, a küldött előzetes értesítésére válaszolva tájékoztatom, hogy nincs az OAH hatáskörébe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében.



Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, vagy helykijelölésével Gyöngyös Várost érintően nem számol.

Így az OAH tárgyi vonatkozásban véleményezéssel nem érintett államigazgatási szerv, a település rendezési kérdéseiben nem rendelkezik semmilyen további, kapcsolódó feladat- és hatáskörrel.

Tájékoztatatom, hogy az eljárás következő szakaszaiban nem kívánunk részt venni, azokról értesítést vagy további adatokat nem kérünk.

Budapest, 2017. október 27.

Üdvözlettel:

  
Hullán Szabolcs  
főigazgató-helyettes



Kapják:

1. Polgármesteri Hivatal Gyöngyös
2. Irattár



**GYÖNGYÖSTARJÁN KÖZSÉG**  
**POLGÁRMESTERÉTŐL**  
3036 Gyöngyöstarján, Jókai Mór tér 3.  
Tel: 37/372-025 Fax: 37/372-018  
hivatal@gyongyostarjan.hu

Szám: 1121-5/2017/GYT.  
Tárgy: Gyöngyös településrendezési  
eszközök módosítása  
Hiv. sz.: 16/4936-9/2017  
Ügyintéző: Dr. Jakab

**Gyöngyös Város Önkormányzata**  
**Gyöngyös**  
**Fő tér 13**  
**3200**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Fenti számú levelére hivatkozva tájékoztatom, hogy Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása során nem kívánunk az eljárás további szakaszában részt venni.

A tervezett módosítás Gyöngyöstarján Község településrendezési eszközeire hatással nincs.

Hatályos településrendezési eszközök:


- 12/2014. (X. 15.) Önkormányzati rendelet a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről
- 54/2014. (X. 1.) önkormányzati határozat Gyöngyöstarján Község Településszerkezeti terv jóváhagyásáról

**Elérhető:**

<http://www.gyongyostarjan.hu/polghivatal/document/TRTT20141014.pdf>

Gyöngyöstarján, 2017. október 30.

Tisztelettel:

  
Nagy Károly  
polgármester





NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

Iktatószám: VHF/75679-84/2017-NFM Ügyintéző: Tóth László  
Telefonszám: +36 1 474 1734  
E-mail: laszlo.toth@nfm.gov.hu  
Hiv. szám: 16/4936-9/2017

Tárgy: Gyöngyös Szabályozási Terv és HÉSZ módosítása.  
Vasúthatósági szakmai vélemény.

Gyöngyös Város Polgármestere

Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Handwritten notes: *Vélemény: Állásfoglalás*

Tárgy:	38431
Ügyintéző:	Kiss Tíme
Dátum:	2017 NOV 08
Hiv. szám:	16/4936-33

Handwritten notes: *353*, *H4*

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályához (1440 Budapest, Pf. 1., továbbiakban: **elsőfokú vasúti közlekedés hatóság**), a tárgyi településszerkezeti terv módosításának véleményezési szakaszában érkezett megkeresésre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet**) 41. § (3) bekezdése szerint az alábbi véleményt adom:

A tárgyi településszerkezeti tervet érintő vasútvonalra az alábbi előírások vonatkoznak:

1. Vasúthatósági jogszabályok:
  - 1.1. Az érintett vasútvonal tekintetében be kell tartani:
    - a vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a vasúti közlekedésről szóló **2005. évi CLXXXIII. törvény** (továbbiakban: **Vtv.**);
    - az országos és saját használatú vasúti pályák létesítése és üzemeltetése során a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló **103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet** 4. számú melléklet Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (a továbbiakban: **OVSZ I.**);
    - a vasúti rendszer kölcsönös átjárhatóságáról szóló **30/2010. (XII. 23.) NFM rendelet**;
    - a transeurópai vasúti rendszerre vonatkozó kölcsönös átjárhatósági műszaki előírásokról szóló **46/2015. (VIII. 26.) NFM rendelet**;előírásait.
2. Az érintett vasútvonalat vagy annak környezetét érintő fejlesztések esetében be kell tartani az alábbiakat:
  - 2.1. A fejlesztések során biztosítani kell a vasúti védőtávolságokat a különféle létesítmények vonatkozásában az **OVSZ I. B.** fejezet 1.1.13. és 1.3. pontjai szerint, figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) 38. § (10) bekezdésében foglaltakra.

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium  
Vasúti Hatósági Főosztály  
H-1066 Budapest Teréz körút 62.  
e-mail: [vasut@nkh.gov.hu](mailto:vasut@nkh.gov.hu), tel.: +36 1 474-1761, fax: +36 1 312-6614

- 2.2. Az **OTÉK** 38. § (8) bekezdés c) pontja alapján az országos vasútvonal mellett nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület – a gazdasági területek és a 24. § (2) bekezdés i), k) és n) pontja szerinti területek kivételével – környezeti hatásvizsgálathoz kötött vasúti pálya esetében a vasút szélső vágányától számított 100 m széles területen.
- 2.3. Az előző pontban részletezett védőtávolságra tekintettel a beruházás előkészítése során az illetékes vasúti pálya üzemeltetőjének – MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (1087 Budapest Könyves Kálmán körút 54-60.) – állásfoglalását be kell szerezni.
- 2.4. Vasút nyomvonalra alatti földterületet és a hozzá tartozó védősávot egy önálló helyrajzi számon kell szerepeltetni, azt az illetékes földhivatalban be kell jegyeztetni. Amennyiben ehhez szükséges, a területek kisajátítását, valamint művelési ág alóli kivonását el kell végezni a **Vtv.** 2. § (4) bekezdés 1. pontja alapján. Vasút nyomvonalra (a hozzá tartozó védősávval) és a vele szomszédos más közlekedési ágak által használt területek nem kerülhetnek közös helyrajzi számra.
- 2.5. A vasutak szintbeni keresztezését **OVSZ I. B.** fejezet 1.3.2.1 pontjában foglaltak szerint kell kialakítani. A vasúti átjárók tekintetében az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló **20/1984. (XII. 21.) KM rendelet** előírásait is figyelembe kell venni.
- 2.6. Az **elsőfokú vasúti közlekedés hatóság** előírástól való eltérésre eseti engedélyt az **OVSZ I. A.** fejezet 9. pontja alapján azzal a feltétellel adhat, ha a tervezett megoldás a biztonságot nem érinti, vagy a biztonsági követelmények más módon kielégíthetők. Ezt biztonsági elemzéssel kell igazolni.
- 2.7. A településrendezési eszközök elkészítése során szíveskedjenek figyelembe venni, hogy az **OTÉK** 26. § (2) bekezdése alapján a vasút elhelyezése céljára, – más jogszabályi előírás, illetőleg elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv hiányában – kétvágányú vasút esetén legalább 20 m, egyvágányú vasút esetén pedig legalább 10 m építési területet kell biztosítani a vonalvezetési jellemzők figyelembe vételével.

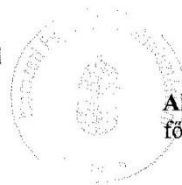
Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Véleményemet a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 41. § (2) bekezdése valamint 9. mellékletének 13. pontja alapján adtam meg.

Véleményem meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **382/2016. (XII. 02.) Kormányrendelet** 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.

Budapest, 2017. október 31.

Dr. Seszták Miklós  
nemzeti fejlesztési miniszter nevében és megbízásából



  
**Alscher Tamás**  
főosztályvezető



Tájékoztatom továbbá, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kótv.) 85/A. § (1) pontja alapján örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a településrendezési tervekészítés véleményezésében és egyeztetésében közreműködik és a további eljárás minden szakaszában részt vesz.

E g e r, 2017. november 3.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából

  
Juhász Péter  
osztályvezető

**Erről értesül**

1. Címzett
2. Irattár



**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY**

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25.  
Telefon: 06 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: 06 (1) 474-1404 • HM 21-685  
E-mail: klh@hm.gov.hu

Nyt. szám: 1705/740-484/2017  
Hiv. szám: 16/4936-9/2017

**Hiesz György úr**  
Gyöngyös Város Önkormányzata  
Polgármester részére

Polgármester Hivatala	sz. példány	13.
2017 NOV 08	38645	HH
Kiss Tünde		
2017 NOV 08	16/4936-35	HH
<b>Gyöngyös</b>		

**Tárgy:** Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás településrendezési eszköz módosításával kapcsolatosan

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A 16/4936-9/2017 ügyiratszámú megkeresésére Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.
3. Gyöngyös Város az állami célú légitörvények tekintetében légitörvényekkel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légitörvények tekintetében légitörvényekkel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légitörvények biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légitörvényekre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatósággént vizsgálja.

4. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
5. A tárgy szerinti véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

*jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (4) bekezdés b) pontjára és 9. mellélete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.*

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a Kormányrendelet 9. mellélete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, 2017. november 2.

Tisztelettel:



**Dr. Simicskó István**  
honvédelmi miniszter  
nevében és megbízásából:

**Lázár Béla ezredes**  
Repülésfelügyeleti Osztály  
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel.): Lázár Béla ezds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: lazar.bela@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága  
(3200 Gyöngyös, Fő tér 13.)

2. sz. pld.: Irattár

**Gyöngyössolymos Község Polgármesterétől!**  
**3231-Gyöngyössolymos, Szabadság u. 139.**  
**Tel./fax.: /37/370-389.**

Polgármesteri Hivatal - Gyöngyös, Fő tér 13.	
2017 NOV 09	Előrel. szám: Erkezési szám: HU
38921	
Tárgy:	
Összeírta: Kiss Tünde	Határozat:
Hozott előrel. szám: 16/4936-9/2017	
2017 NOV 09	Melléklet: HU
16/4936-3F	Íktató szám: HU

**Szám: 1.525/2017.**

**Tárgy: Gyöngyös város településrendezés.**  
**Hiv.szám: 16/4936-9/2017.**

**Gyöngyös Város Polgármesterének**

**G y ö n g y ö s**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

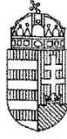
Fenti számra hivatkozással tájékoztatom, hogy Gyöngyössolymos Községi Önkormányzatnak a Gyöngyös város Dél-keleti Iparterület kialakításával kapcsolatosan észrevétele nincs, a véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

**Tisztelettel!**

**Gyöngyössolymos, 2017. november 6.**



*Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna*  
**Nyilasné Nádudvari Zsuzsanna**  
**polgármester**



HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Iktatószám: HE/ÁF/135-2/2017.  
Ügyintéző: Czéli János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: 16/4936-8/2017.

Hiesz György polgármester úr részére  
Gyöngyös Város Önkormányzata  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek (TSzT, HÉSz, SzT) módosítása a Dél-keleti iparterület kialakításával kapcsolatban - előzetes tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyöngyös város Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte.

A hivatkozási számú megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte véleményemet.

Fentiekre tekintettel „az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi **véleményt** adom:

A településrendezési eszközök módosításához - az épített környezet védelme szempontjából - **környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartom.**

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

- a) Amennyiben a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz** - az épített környezet védelme szempontjából - a következő tájékoztatást adom:  
A R. 4. sz. mellékletében foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során.  
A 3.6.1.1 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell, a program megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, környezeti követelmények előrejelzését, a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel az épített környezetre és annak részeként az épített és régészeti örökségre.  
Az így elkészített a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a R. 8. § értelmében **a tervvel együtt kell véleményeztetni.**  
A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről” szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTJV betűjelű – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. Ld.: R. 8. § (1);
- b) Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén a R. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Heves Megyei Kormányhivatal - Állami Főépítész  
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216- Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526  
E-mail: [hatosag@heves.gov.hu](mailto:hatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.heves.gov.hu](http://www.heves.gov.hu)

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban.

Eger, 2017. november 6.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



A HE/ÁF/135-2/2017. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

2017. 11. 08. / 2.  
38628

Kiss Tíme

2017. NOV. 09.  
16/4936-38

Iktatószám: HE/ÁE/136-2/2017.  
Ügyintéző: Czéli János  
Telefonszám: +36 (36) 521-539  
Hivatkozási szám: 16/4936-9/2017.

Hiesz György polgármester úr részére  
Gyöngyös Város Önkormányzata  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek (TSzT, HÉSz, SzT) módosítása a Dél-keleti Iparterület kialakításával kapcsolatban - előzetes tájékoztatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyöngyös Város Önkormányzata a Dél-keleti Iparterület kialakításával kapcsolatban a településrendezési eszközök (TSzT, HÉSz, SzT) módosítását határozta el. Ezzel kapcsolatban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37.§ (1) előzetes tájékoztatási szakasz szerinti véleményemet az alábbiakban adom meg:

#### I. JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI

Az építésügyet, a településfejlesztést és településrendezést érintő jogszabályi környezet 2017. január 1.-ét követően nagymértékben megváltozott. Formailag és tartalmilag is jelentősen módosult az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv (továbbiakban: Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK). Az Étv. végrehajtására kiadott R. a településfejlesztéshez, településrendezéshez kapcsolódó eljárásjogi és anyagi jogi kérdésekben állapít meg új normákat.

#### II. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYOZÁSA

A lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik. [Ld. R. 28. és 29/A. §]

A településrendezési eszközök készítését megelőzően, illetve a tervezés előtt – minden esetben - az önkormányzatnak **rendelettel** döntenie kell a partnerségi egyeztetés szabályairól. A partnerségi egyeztetésről **hozott döntést** részünkre szíveskedjenek megküldeni.

#### III. NYILATKOZAT

- Nyilatkozom, hogy a településrendezési eszközök készítése minden szakaszában **részst kívánunk venni**. [Ld. R. 37.§ (4) bb)]
- Véleményünk kialakításához szíveskedjenek az elkészült véleményezési dokumentációt – mely tartalmazza a **tervdokumentáció(ka)t** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását is - **papír formátumban és elektronikus adathordozón** rendelkezésünkre bocsátani.

#### IV. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

Dél-keleti Iparterület kialakítása, HÉSz módosítása

## V. TERVKÉSZÍTÉS

### 1. Önkormányzati főépítész

A helyi önkormányzat településfejlesztéssel és településrendezéssel, valamint az épített környezet helyi alakításával és védelmével, továbbá az építésüggyel összefüggő feladatokkal kapcsolatos döntéseket az **önkormányzati főépítész** készíti elő.

[Ld.: *Étv. 6/A. § (3); a főépítész tevékenységéről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 2. § (5) c)*]

### 2. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A **településrendezési tervezési munkát** „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint”, tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (betűjele: TT), - az egyes szakágak munkáját is irányító – **településtervező végezhet.**

E jogszabályban foglaltak alapján a **kötelező alátámasztó munkarészeket** is csak az arra **jogosult szakági tervezők készíthetik.** A kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési zöldfelületi és tájrendezési szakterületen **TK**, településtervezési egyéb szakági szakterületen: **TKö, TV, TE, TH** lehet! A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek újrakészítésének előírását eredményezheti!

Az alátámasztó munkarészeket a R. 4. „alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit részletező” melléklete szerinti tartalommal kell elkészíteni.

A településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek, a kötelező alátámasztó szakági munkarészekhez tartozó terlapokat az annak készítésére jogosított településrendezési szakági tervező aláírásával és tervezői névjegyzék számával kell ellátni. [Ld. 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben 14. §; 19. §; 1. sz. *melléklet.*]

### 3. Tervtanácsai véleményezés

A készítés alatt álló településrendezési eszközök szakmai minőségének javítása érdekében – a véleményezési szakaszt megelőzően - a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője tervtanácsai véleményt kérhet.

[Ld.: *a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. Korm. rendelet 9. §]*

### 4. Tervezési alaptérkép

A szabályozási terv módosításainak jóváhagyandó munkarészeit is az **ingatlan-nyilvántartási alaptérkép – aktualizált - hiteles másolatának** felhasználásával kell elkészíteni. A terveken fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. [Ld.: *OTÉK 4. § (4)*]

A helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan nyilvántartási térképi adatbázisait kötelező alkalmazni!

[Ld.: *a földmérési és térképészeti tevékenységéről szóló 2012. évi XLVI. Törvény 8. §]*

A tervek készítés során alkalmazott hiteles térkép másolatát a dokumentációhoz csatolni szükséges.

### 5. Alapkövetelmények

A törvényben foglalt előírások maradéktalan teljesülése érdekében vizsgálni szükséges, hogy a rendezés végrehajtása illetve elmaradása milyen hatással van az *Étv. 7. §-ban* rögzített szempontokra, valamint azok milyen módon jutnak érvényre a településrendezési eszközök módosítása során.

➤ A **településszerkezeti terv és leírás**, valamint a **HÉSZ** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** készítése (módosítása során) az *Étv. 10. § és 13. §*, valamint az *OTÉK 2-30.§-aiban* megfogalmazott követelményeket továbbá az *OTÉK* szakmai előírásait is figyelembe kell venni.

➤ A jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági **alátámasztó munkarészeit** (javaslatait) az *OTÉK 3. § és 4. §-ai*, a terveken alkalmazandó jelkulcsokat és fogalmakat az *OTÉK 1. és 2. sz. melléklete* tartalmazza.

### 6. A területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang vizsgálata

a) „A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”, ezért a településrendezési eszközök készítése során a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (*OTrT*) és a Heves Megyei Közgyűlés 12/2005. (IV. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Heves Megyei Területrendezési Terv, mint magasabb szintű területrendezési tervek és a településrendezési terv összhangját vizsgálni kell. *(A területi tervek közötti ellentmondás esetén az OTrT-ben foglaltakat kell irányadónak tekinteni.)* Az ezt bemutató kötelező alátámasztó munkarészben, a tervezőnek területi mérleg számszerű igazolásával, valamint a településrendezési tervekben a határok kijelölésével is meg kell jeleníteni. [Ld. 314/2012. (XI. 8.) *Korm. rendelet 4. § (2).*]

b) A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás - dokumentált** - lefolytatását követően, amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.

A jogszabály a kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe.

- c) A magasabb rendű területrendezési tervek és a településrendezési eszközök közötti összhang megteremtés érdekében a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelemben meghatározott esetekben és módon területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető.

#### 7. Dokumentálás

Az egymástól eltérő jogszabállyal elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket úgy célszerű dokumentálni, hogy a jogi aktusnak megfelelően külön kezelhető legyen.

Egyszerűsített táblázatos formában szükséges bemutatni a véleményezésbe bevonott szereplők tömör véleményét. A véleményezési eljárás során beérkezett véleményekre tételes, szöveges szakmai magyarázat települési főépítész általi összeállítása indokolt. A főépítész ezzel ad tájékoztatást a képviselőtestületnek a beérkezett véleményekről - azok településrendezési eszközbe történt beépítésének szakmai magyarázatával -, és kér döntést a vitatható kérdések esetében a továbbtervezéshez.

### VI. A JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ DOKUMENTÁCIÓK

#### 1. Településszerkezeti Terv (TSzT)

A településszerkezeti terv a településfejlesztési koncepcióval tartalmi összhangban készül, és arról a települési önkormányzat képviselő testülete **határozati** formában dönt!

- „A településszerkezeti terv a település teljes közigazgatási területére készül” A módosításokat egy tervelapon, az összefüggések bemutatásával a módosítások átvezetésével indokolt ábrázolni.
- A településszerkezeti terv részét képező szerkezeti tervelap a település nagyságát, sajátosságait figyelembe véve, 1:10 000-es vagy nagyobb méretarányú léptékben szükséges ábrázolni.
- Településszerkezeti terv készítése vagy módosítása esetében az előzetes és véleményezési szakaszba be kell vonni az érintett területi, települési önkormányzatokat és a területi (megyei) főépítészt is.
- A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.

#### 2. Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ)

„Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.” [Ld. ÉTV 13.§ (1)]

A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül, és azt a települési önkormányzat képviselő testülete **rendelettel** állapítja meg!

- A szabályozás normatív elve:** A településen belül az azonos szerepkörű, jellegű, beépítési intenzitású területrészeket - általános és sajátos építési használatuk szerint - azonos területfelhasználású egységre kell sorolni. Ez azt jelenti, hogy az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illetik meg! [Ld. OTÉK 6.§ (2)]
- Változtatási tilalom:** A településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében a helyi építési szabályzat készítésének időszakára, az önkormányzat rendelettel – írásos megállapodás esetén - változtatási tilalmat rendelhet el. [Ld. Étv. 21. § (1)]
- Építési tilalmak felülvizsgálata:** Az építési tilalmak felülvizsgálatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatával együtt el kell végezni. [Ld. Étv. 20. § (2)]
- OTÉK előírásaitól ( II-III. fejezet) eltérő szabályozás alkalmazása:**  
Szigorúbb értékek megállapítása a HÉSZ-ben való részletes kidolgozással lehetséges.  
Megengedőbb értékek megállapításának szabályait az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg. Az alkalmazás feltétele, hogy az ott megfogalmazottak szerinti indoklással - a témakört önálló munkarészben feldolgozva - járjanak el, mivel ilyenkor minden esetben hozzájárulást szükséges beszerezni az illetékes állami főépítésztől! [Ld. OTÉK 111. §]
- HÉSZ készítés, módosítás formái, szerkesztési szabályai:**
  - A helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási terv készítésénél, a szakmai követelmények mellett a jogalkotásról szóló (továbbiakban: Jat.) 2010. évi CXXX. törvényben foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű dokumentálni.
  - A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.
  - Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg.
  - A helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv. A településszerkezeti tervhez alátámasztó munkarészeket kell készíteni.
  - A szabályozási terv tartalmazza legalább:
    - az építési övezetek és övezetek lehatárolását
    - a más jogszabályok által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.



## VII. TOVÁBBI ELJÁRÁS

- A településrendezési eszközök elkészült tervezetét a polgármester a véleményezési szakasz keretén belül véleményeztetti. [Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (2)]
- „Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.” [Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1)]
- **„A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselőtestület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadás esetén a döntést indokolni kell.”**  
[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2)]
- „A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi **végző szakmai véleményezésre** az állami főépítésznek.”  
[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1)]
- **A településrendezési eszközök csak azt követően 30 nappal később léptethetők hatályba, hogy a polgármester a jóváhagyott (de még nem hatályos) településrendezési eszközt és az elfogadásáról szóló képviselő-testületi döntést megküldi az állami főépítésznek és eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja és erről értesíti az érintetteket. Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik, akkor a településrendezési eszköz nem léphet hatályba!**  
[Ld. 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1), (2)]
- A településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az **önkormányzat döntését követő 30 napon belül** a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban **a jegyző köteles** a Dokumentációs Központ részére megküldeni.  
A dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban kell a Dokumentációs Központ részére átadni.  
[Ld.: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet.]

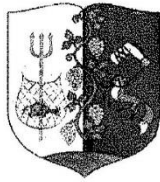
Eger, 2017. november 6.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



A HE/ÁF/136-2/2017. számú levélről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár



**Gyöngyöshalász Községi  
Önkormányzata**

3212 Gyöngyöshalász Fő út 49.  
Tel.: 37/ 368-001, Fax: 37/568-013

Iktatószám: 58-134 /2017

**Gyöngyös Város Polgármestere**

**Gyöngyös**  
**Fő tér 13.**  
**3200**

Tisztelt Polgármester Úr!

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása ügyében 2017. október 16. napján kelt és hozzánk 2017.október 18-án érkezett 16/4936-9/2017. iktatószámú felhívásuk alapján tisztelettel

bejelentjük,

hogy a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdés bb) pontja alapján a véleményezési eljárásban Gyöngyöshalász Község Önkormányzata a továbbiakban is részt kíván venni.

Gyöngyöshalász, 2017. november 8.

Tisztelettel:

  
**Pásztor János**  
polgármester

*Neuer László*

2017. 11. 08. / 2	38897	3/3
2017 NOV 10		
16/4936-39		



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
VASÚTI INFRASTRUKTÚRA  
FEJLESZTÉSI ÉS MŰKÖDTETÉSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: VIF/81905-1/2017-NFM

Hiv. szám:16/4936-9/2017

Hiesz György  
Polgármester Úr  
részére

Gyöngyös Város Polgármestere  
Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Tárgy: Gyöngyös város településfejlesztési koncepciója

*Udvarok 15/16*

*2017. 11. 09. / 8*

*38890*

*Ugyintéző: Kiss Tíme*

*2017 NOV 10*

*16/4936-40*

*M*

**Tisztelt Polgármester Úr!**

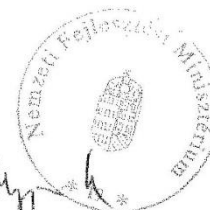
Köszönettel megkaptam levelét, melyet Gyöngyös város Dél-keleti iparterületének településfejlesztési koncepciójával kapcsolatban írt. Megkeresésében kéri, hogy főosztályunk vizsgálja meg érintettségét, illetékességét és hatáskörét, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: rendelet) megfelelően, és küldjük meg előzetes állásfoglalásunkat, valamint részt kívánunk-e venni a véleményezési eljárás további szakaszaiban.

A megkereséssel kapcsolatban elmondható, hogy a terület beazonosítása helyrajzi szám hiányában nehézkes, azonban a fent említett kormány határozat alapján a Vasúti Infrastruktúra Fejlesztési és Működtetési Főosztálynak feltehetően nincs érintettsége, mivel a jelenleg ismert tervekben szereplő vasúthálózat fejlesztések nem érintik a megjelölt térséget.

A rendelet 37.§(4) bb) alpontjában előírtaknak megfelelően jelezzük, hogy nem kívánunk részt venni a véleményezési eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2017. november „ 6. „

Üdvözlettel:



**Mogyorósi Szilvia**  
főosztályvezető



Gyöngyös Város Önkormányzata  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság

ikt. szám: 96/2017/222  
ügyintéző: Szabó László  
30/290-3364

Németi László  
Igazgató Úr

Gyöngyös,  
Fő tér 13.  
3200

Tisztelt Igazgató Úr!

2017 NOV 20	ad.
Előzetes tájékoztatás: H0.176	
Tárgy: Kiss Tünde	7
2017 NOV 20	ad.
16/4936-42	

A 16/4936-9/2017 iktatási számú levelével Gyöngyös, Dél-keleti Iparterület településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó előzetes tájékoztatási szakaszához állásfoglalást kért Heves Megye Önkormányzatától.

Kérésének megfelelően megküldöm a megyei főépítész állásfoglalását.

Eger, 2017. október 26.

Tisztelettel:



Domján Róbert  
osztályvezető

Iktatási szám: 96/2017/222  
Tárgy: Gyöngyös, Dél-keleti Iparterület településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó előzetes tájékoztatáskérés.

**Heves megye főépítésének állásfoglalása:**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó 16/4936-9/2017 iktatási számú levélben megküldött előzetes tájékoztatási dokumentációból megállapítható, hogy az önkormányzat módosítani kívánja a hatályos településrendezési eszközeit a Dél-keleti Iparterületre vonatkozóan. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (2) c) pontja alapján, az egyeztetési eljárásban a Heves Megyei Önkormányzat érintett.

**Az egyeztetési eljárás további szakaszában a Heves Megyei Önkormányzat részt kíván venni!**

- A 314/2012. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. Ennek megfelelően kérem a Heves Megyei Területrendezési Terv előírásainak, valamint az Ajánlások és Intézkedési javaslatokban megállapított megyei törekvések figyelembevételét a településszerkezeti terv készítése során! Ez a dokumentáció az önkormányzat honlapján érhető el a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) → HIVATAL → Önkormányzati Hivatal → Letölthető dokumentumok → Területrendezési Terv elérési útvonalon, vagy a következő linken: ([http://www.hevesmegye.hu/files/letoltheto/heves\\_megyei\\_teruletrendezesi\\_terv.zip](http://www.hevesmegye.hu/files/letoltheto/heves_megyei_teruletrendezesi_terv.zip))
- Kérem igazoló munkarész készítését a megyei területrendezési terv előírásai betartásának igazolására!
- Kérem az egyeztetési dokumentáció (doc. vagy pdf. formátumú) internetes elérhetőségének biztosítását vagy elektronikus hordozóeszközön (CD vagy DVD lemezen) történő megküldését!

Eger, 2017. október 26.

A Heves Megyei Önkormányzat nevében:

  
Szabó László  
megyei főépítész





**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési**  
**Igazgatósága**  
**Németi László**  
**igazgató**

Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

[epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu)

**Tárgv:** Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek módosítása, DK-i iparterület - előzetes tájékoztatás, környezeti vizsgálat

**Ügyiratszám:** I-160/15/2017.  
**Ügvinetézó:** Szögedi Zsuzsanna

**Hivatkozási számok:** 16/4936-8/2017.,  
16/4936-9/2017.

**Ügvinetézójük:** Kiss Tiborné

**Melléklet:** -

Tisztelt Igazgató Úr!

Gyöngyös Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi a város DK-i iparterületére vonatkozóan, amellyel kapcsolatos partnerségi megkeresést „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése** értelmében *előzetes tájékoztatásra* bocsátott.

A módosítási szándékokat a hivatkozott számú megkereső levélük tartalmazza, amely megkereső levélük 2017. október 16-án érkezett be igazgatóságunkhoz.

Igazgatóságunk 2017. július 10-ei keltezésű levelében megküldte az Önök részére ([epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu) e-mail címre) Gyöngyös településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítéséhez szükséges adatszolgáltatást (ügyiratszám: 928/1/2017.) Adatszolgáltatásunkat a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületére is feltöltöttük. Kérjük, ezt az adatszolgáltatást tekintse jelen megkeresésük szerinti adatszolgáltatásnak is. *Az adatszolgáltatásunkban foglaltak figyelembevételét kérjük a településrendezési eszközök módosítása során.*

**A módosítás területe, témája:**

A megkereső levél szerint a központi belterület déli részén már meglévő iparterületek bővítésének lehetőséget adó mezőgazdasági területek és más területek ipari gazdasági építési övezetbe való átsorolása Gyöngyöshalász közigazgatási területével szomszédos területeken. A módosítási terület a jelenlegi VA-MAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérges-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.

Az átnézeti tervlapon ábrázolt tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek által nem érintett. Az adott területen egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület, természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján környezeti értékelés készítése táj- és természetvédelmi szempontból nem szükséges.

A tervezett módosításokkal kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerint részünkre megküldött, kidolgozott településrendezési eszközök alapján adjuk meg.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni. Amennyiben lehetséges, kérjük, hogy a részünkre megküldött tervdokumentáció tartalmazza a helyi építési szabályzat módosítása esetén az egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzatot, valamint a vonatkozó módosított településrendezési eszközöket is.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2017. október 20.

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné  
igazgató

Kapják:	1. Gyöngyös Város Polgármestere (epitesz@hivatal.gyongyos.hu)	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (zoldhatosag@heves.gov.hu)	e-mail
	3. Urbán László tájegységvezető	e-mail
	4. Irattár	



**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési**  
**Igazgatósága**  
**Németi László**  
**igazgató**

**Gyöngyös**  
Fő tér 13.  
3200

[epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu)

**Tárgy:** Gyöngyös Város településrendezési eszközeinek módosítása, DK-i iparterület - előzetes tájékoztatás, környezeti vizsgálat

**Ügyiratszám:** I-160/16/2017.  
**Ügointéző:** Szögédi Zsuzsanna

**Hivatkozási számok:** 16/4936-8/2017.,  
16/4936-9/2017.

**Ügointézőjük:** Kiss Tiborné

**Melléklet:** -

Tisztelt Igazgató Úr!

Gyöngyös Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi a város DK-i iparterületére vonatkozóan, amellyel kapcsolatos partnerségi megkeresést „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése** értelmében *előzetes tájékoztatásra* bocsátott.

A módosítási szándékokat a hivatkozott számú megkereső levelük tartalmazza, amely megkereső levelük 2017. október 16-án érkezett be igazgatóságunkhoz.

Igazgatóságunk 2017. július 10-ei keltezésű levelében megküldte az Önök részére ([epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu) e-mail címre) Gyöngyös településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítéséhez szükséges adatszolgáltatást (ügyiratszám: 928/1/2017.) Adatszolgáltatásunkat a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületére is feltöltöttük. Kérjük, ezt az adatszolgáltatást tekintse jelen megkeresésük szerinti adatszolgáltatásnak is. *Az adatszolgáltatásunkban foglaltak figyelembevételét kérjük a településrendezési eszközök módosítása során.*

**A módosítás területe, témája:**

A megkereső levél szerint a központi belterület déli részén már meglévő iparterületek bővítésének lehetőséget adó mezőgazdasági területek és más területek ipari gazdasági építési övezetbe való átsorolása Gyöngyöshalász közigazgatási területével szomszédos területeken. A módosítási terület a jelenlegi VA-MAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérges-patak – Erdélyi téri lakótelep és az Enyedí utcák által határolt terület.

Az átnézeti tervlapon ábrázolt tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület és Natura 2000 terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek által nem érintett. Az adott területen egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület, természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.



Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján környezeti értékelés készítése táj- és természetvédelmi szempontból nem szükséges.

A tervezett módosításokkal kapcsolatos természet- és tájvédelmi szakmai véleményünket a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja szerint részünkre megküldött, kidolgozott településrendezési eszközök alapján adjuk meg.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni. Amennyiben lehetséges, kérjük, hogy a részünkre megküldött tervdokumentáció tartalmazza a helyi építési szabályzat módosítása esetén az egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzatot, valamint a vonatkozó módosított településrendezési eszközöket is.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2017. október 20.

Tisztelettel:



Rónai Kálmáné  
igazgató

Kapják:	1. Gyöngyös Város Polgármestere (epitesz@hivatal.gvongyos.hu)	e-mail
	2. Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (zoldhatosag@heves.gov.hu)	e-mail
	3. Urbán László tájegységvezető	e-mail
	4. Irattár	



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE-02/KVTO/04796-3/2017

Ügyintéző: Bartók Julianna

Telefonszám: + 36 (36) 795-147/3283

Email: [bartok.julianna@heves.gov.hu](mailto:bartok.julianna@heves.gov.hu)

Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

Hivatkozási szám: 13/4936-9/2017.

**Tárgy:** Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása. Környezeti vizsgálat.

**Gyöngyös Város Polgármestere**

**Gyöngyös**

**Fő tér 13.**

**3200**

Gyöngyös Város Polgármestere, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (továbbiakban Környezetvédelmi Osztály), hogy véleményt kérjen a Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálatról.


A változtatási szándékkal érintett területek:

A módosítási terület a jelenlegi VAMAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérges-patak - Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) szerint eljárva a 2. számú mellékletben foglalt szempontok alapján megvizsgálva a beadott munkarészeket jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti vizsgálatot nem tartunk szükségesnek.

Eger, 2017. november 10.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

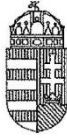
  
**Kelemen Zoltán**  
osztályvezető



Kapják:

1. Gyöngyös Város Polgármestere email: [epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu)
2. Iratokhoz

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szvorényi út 50. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145 - Fax: 36 (36) 795-174  
E-mail: [zoldhatosag@heves.gov.hu](mailto:zoldhatosag@heves.gov.hu) Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE-02/KVTO/04821-3/2017

Ügyintéző: Bartók Julianna

Telefonszám: + 36 (36) 795-147/3283

Email: [bartok.julianna@heves.gov.hu](mailto:bartok.julianna@heves.gov.hu)

Ügyintézőjük: Kiss Tiborné

Hivatkozási szám: 1/4936-9/2017

**Tárgy:** Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása. Előzetes tájékoztatási szakasz.

**Gyöngyös Város Polgármestere**

**Gyöngyös**

**Fő tér 13.**

**3200**

Gyöngyös Város Polgármestere „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30 § és 37 § -a alapján megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Egrí Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (továbbiakban Környezetvédelmi Osztály), hogy adatokat kérjen Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításához.

**A változtatási szándékkal érintett területek:**

A módosítási terület a jelenlegi VAMAV telephelytől keletre elhelyezkedő mezőgazdasági terület, mely a déli közigazgatási határ, a Külső-Mérges-patak - Erdélyi téri lakótelep és az Enyedi utcák által határolt terület.

**Megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adjuk:**

**Természet- és tájvédelmi szempontból:**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó módosításáról szóló dokumentációban foglaltakkal szemben természet-és tájvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

- Be kell tartani a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2) és (3) bekezdése alapján hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad. Lábon álló növényzet, tarló és növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék nyílt téri égetése tilos.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.
- Az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet előírásait figyelembe kell venni.

**Zajvédelmi szempontból:**

- A zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor, a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bek. tartalmazza.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásai figyelembe kell venni.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- A Településrendezési eszközök módosításánál, ill. ennek alapján megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra. Támogatni kell a hulladékszegény technológiák bevezetését, a hulladékok anyagában történő hasznosítását, a hulladékok energiatartalmának minél nagyobb arányú kinyerését, valamint intézkedéseket kell tenni a környezetvédelmi ipar kialakulásának, megtelepedésének ösztönzésére, elősegítésére.

- Figyelembe kell venni továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 310/2013. (VIII. 16.) Korm. rendeletet, valamint a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.
- Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése, továbbá a veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni!
- A település területén végzett tevékenységek során képződő hulladékokat – melyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet szennyezését kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A keletkezett veszélyes hulladékokról (gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedelem, közvetítés, tárolás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak betartásával) a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
- A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó jogosultságáról.
- A településrendezési terv által érintett területeken be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- A településrendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- A szelektív hulladékgyűjtés fontosságára nagy hangsúlyt kell fektetni, a visszagyűjtési arányok növelése mellett.
- A településrészekben keletkező építési és bontási hulladék kezelését, tervezését és elszámolását a az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni. Ennek érdekében megfelelő számú és színvonalú gyűjtő edényzetet kell rendszeresíteni, az edényzet ürítését és a hulladék elszállítását kellő gyakorisággal kell végezni.

**Földtani közeg védelme szempontjából:**

- A földtani közeg a természeti környezet és tájhasználat alapvető eleme, így kiemelt jelentőségű, hogy az antropogén hatásokkal szemben megfelelő védelmet biztosítsunk. A településrendezési eszköz módosításban szereplők megvalósításánál tekintettel kell lenni a környezeti elemek minőségének megóvására. Ezen célból környezetvédelmi vonatkozású engedély (egységes környezethasználati engedély, környezetvédelmi engedély, működési engedély) kizárólag a földtani közeg védelmének érvényesülése esetén adható. Csak olyan létesítmények, tevékenységek valósíthatók meg, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotát, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.
- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentieket kérjük az új településrendezési koncepció készítése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Eger, 2017. november 10.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
osztályvezető



Kapják:

1. Gyöngyös Város Polgármestere 3200 Gyöngyös Fő tér 13. email: epitesz@hivatal.gyongyos.hu
2. Iratokhoz



## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 36000/2154/2017.ált.

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása – környezeti vizsgálat szükségessége  
Hív. szám: 16/4936-8/2017.  
Ügyintéző: Gasparovics Attila t. őrgy.  
Göncziné dr. Kulcsár Kata t. szds.  
Telefon: +36 (36) 510-230

**NÉMETHI LÁSZLÓ**  
Igazgató

**Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatala**  
**Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága**

**GYÖNGYÖS**  
Fő tér 13.  
3200

*Tisztelt Igazgató Úr!*

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § paragrafus, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. § paragrafus (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

**Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosító dokumentációra**

**az alábbi, véleményt adom:**

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A tervezéssel érintett területek nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érintenek veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a fejlesztések megvalósulása után az illetékességi területen lévő ipari létesítményekben jelenlévő veszélyes anyagok mennyisége és minősége változik, akkor a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § hatálya alapján a településrendezésre vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „*A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének.*”

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló

tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítás során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

A 10/2010. (V. 07.) HMÖ rendelettel módosított Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása érintheti az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét, történeti települési terület övezetét, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetét, ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezetét, nagyvízi meder területének övezetét, a vízerózióknak kitett terület övezetét, a szélérozióknak közepesen kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Eger, 2017. november 6.

Tisztelettel:

  
**CSONTOS AMBRUS** tű. dandártábornok  
 főtanácsos  
 megyei igazgató



Terjedelem: 2 oldal  
 Továbbítva: Hivatali kapu útján  
 Kapják: 1. Címzett  
 Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága  
 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.  
 2. Irattár

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
 Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
 E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu



HEVES MEGYEI KÖZTITKÁRSÁG  
 Gyöngyös, Fő tér 13. Tel: +36(36) 510-230





## HEVES MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 36000/2154/2017.ált.

Tárgy: Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosítása – előzetes tájékoztatási szakasz  
Hiv. szám: 16/4936-9/2017.  
Ügyintéző: Gasparovics Anita tü. örgy.  
Göncziné dr. Kulcsár Kata tü. szds.  
Telefon: +36 (36) 510-230

**NÉMETH LÁSZLÓ**  
Igazgató

Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatala  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága

**GYÖNGYÖS**  
Fő tér 13.  
3200

*Tisztelt Igazgató Úr!*

Hivatkozott számú megkeresésére – Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosításához – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet *(továbbiakban: Rendelet)* 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet *(továbbiakban: R.)* 4. § (2) bekezdésben foglaltak alapján **katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet V. fejezet, a 2. melléklet b) pontja, valamint a 24. § rendelkezései szerint a települést érintő veszélyeztető hatások komplex elemzése alapján Gyöngyös város I. katasztrófavédelmi osztályba lett kockázatbecslés útján besorolva.

Tájékoztatom, hogy vízvédelmi szakterületen az illetékes hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Cím: H-3525 Miskolc, Dózsa György út 15.; Postacím: H-3501 Miskolc, Pf. 18.)

Felhívom figyelmét, hogy a településrendezési eszközök módosítását az alábbi katasztrófavédelmi szempontok figyelembe vételével végezzék:

1. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.
2. A meglévő és újonnan épülő épületek között a jelen pillanatban hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet *(továbbiakban: OTSZ)* előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
3. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.

5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladatákként határozza meg a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. Ipari park vagy veszélyes üzem területének kijelölése során figyelembe kell venni a településrendezési terv szempontjából fontos követelményeket támasztó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28. és 29 §-ának előírásait.

A Rendelet 37. § (4) bekezdés bb) pontjának megfelelően jelzem, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is **részt kívánok venni**. A véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjenek megküldeni számunkra.

Eger, 2017. november 6.

Tisztelettel:

  
**CSONTOS AMBRUS** *tit. dandártábornok*  
 főtanácsos  
 megyei igazgató



Terjedelem: 2 oldal  
 Továbbítva: Hivatali kapu útján  
 Kapják: 1. Címzett  
 Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatósága  
 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.  
 2. Irratúr

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.  
 Telefon: +36(36) 510-230 Fax: +36(36) 312-015  
 E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu





ORSZÁGOS KÖZEGÉSZSÉGÜGYI INTÉZET  
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.

Gyöngyös, Fő tér 13.	
2017 OKT 30.	Erkeztető száma: <b>37668</b>
Kiss Tíme	
2017 OKT 30.	16/4936-13
Helyi száma: <b>Hu</b>	

Gyöngyös Város Polgármestere  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési  
Igazgatóság

Gyöngyös  
Fő tér 13.  
3200

Iktatószám: KÖZ-5911-2/2017  
Hivatkozási szám: 16/4936-8/2017  
Ügyintéző: Kiss Tiborné  
Tárgy: Környezeti hatásvizsgálat  
Előadó: Dr. Major Jenő

E-mail: [epitesz@hivatal.gyongyos.hu](mailto:epitesz@hivatal.gyongyos.hu)

Tisztelt Cím!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében az Országos Közegészségügyi Intézet a véleményezésre „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben bevonandó államigazgatási szervek közé tartozik.

Gyöngyös Város, tárgyi rendezési tervi módosításaival kapcsolatban az Országos Közegészségügyi Intézetnek észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

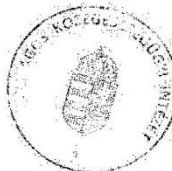
Kérem, szíveskedjenek Intézetünket, kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában az Országos Közegészségügyi Intézet **nem kíván részt venni**, valamint az egyeztetési dokumentáció, papír alapú hordozón történő megküldésétől eltekintünk.

Abban az esetben, ha az Országos Közegészségügyi Intézet törvényben és rendeletekben meghatározott feladataihoz kapcsolódó problémák merülnek fel – konkrét kémiai biztonsági kérdésekben – készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2017. október 26.

Tisztelettel:



Dr. Pándics Tamás  
Igazgató főorvos



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.	
Érkezési dátum: 2017 NOV 03	Előírt szám: 38058
Érkezési közzététel: 38058	
Tárgy: Késs Tűz	
Ügyintéző: Késs Tűz	Hely: Gyöngyös
Vezető utasítása: az ügyre	
Iktatási szám: 2017 NOV 03	Állomány: 16/4936-22
Hatóerő: HU	

Ügyintéző szervezeti egység: Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya  
Iktatószám: HE-02/NTO/05930-2/2017  
Ügyintéző: Mikó László  
Telefonszám: +3636510951  
Hiv.sz.: 16/4936-8/2017.

**Tárgy:** Talajvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességéről, Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításának módosítása kapcsán

**Talajvédelmi vélemény**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításának módosítása kapcsán környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek, mivel csak a település egy részét érintik, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1. § (3) a) pontja értelmében környezeti vizsgálat lefolytatását talajvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.

A tervezett terület talajára és annak közvetlen környezetére vonatkozóan, jelentős környezeti hatás nem várható.

A véleményt, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala talajvédelmi hatáskörében eljárva, **talajvédelmi véleményezési eljárásban** hoztam meg.

Eger, 2017. október 01.

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



Huszárné Bodor Éva  
Huszárné Bodor Éva  
osztályvezető

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
3300 Eger, Szövetkezet u. 6. - 3301 Eger Pf.: 218 Telefon: +36 (36)510-951 Fax: +36 (36) 510-970  
E-mail: [nto@heves.gov.hu](mailto:nto@heves.gov.hu) - Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves>

16/4936/2017



GYÖNGYÖS VÁROS  
JEGYZŐJE

Polgármesteri Hivatal – Gyöngyös, Fő tér 13.		
2017. NOV. 22.	Ügyletel száma:	Elvezető szig. HU
Egyéb megnevezés:		
Tárgy:		
Ügyp. sz. Kiss Tíme   Állomány		
Munka megnevezése, azonosító		
Tárgy: 2017. 11. 20.		
16/4936-43   Elvezető szig. HU		

Szám: 10/15511-2/2017.  
Ül.: dr. Szemes Paula

Tárgy: Vélemény településrendezési eszközök  
módosításához környezeti vizsgálat  
szükségességéről – DK-i iparterület  
kialakítása

Hiv. szám: 16/4936-8/2017.  
Ügyintéző: Kiss Tiborné

**Hiesz György**  
Gyöngyös Város Polgármestere részére

Helyben

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Dél-keleti Iparterület kialakításáról szóló módosításához a Kőszeghy Építészeti Bt. által készített tájékoztatás alapján az alábbi véleményt fogalmazom meg:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében települési jegyzőként a hatáskörömbé tartozó környezet- és természetvédelmi szakterületet illetően kell véleményeznem a vonatkozó tervek módosításából adódóan várható környezeti hatások jelentőségét. A tervezett Dél-keleti Iparterület kialakítása a hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, vízügyi és természetvédelmi szakterület hatályos jogszabályok által hatáskörömbé utalt, helyi vonatkozású szakterületeit illetően várhatóan nem eredményez jelentős környezeti hatást. A terv által érintett ingatlanok funkciójának megváltoztatása nem ellentétes Gyöngyös Város Képviselőtestületének a környezetvédelemről szóló 25/2000. (V.25) önkormányzati rendelet előírásaival, helyi védelem alatt álló természeti értékeket nem érint.

Az érintett terület funkciójának tervezett módosítása ugyan akkor jelentős változásokat eredményez a terület növény-és állatvilágában, a felszíni vizek lefolyásában, a talaj szerkezetében és hasznosításának formájában, a területet érő zajhatásban, ami indokolja a településrendezési eszközök módosítását előkészítő terv keretében a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességét. Az ipari terület kialakításából eredő környezeti hatások vizsgálatát a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti tematika szerint javaslom elvégezni.

Gyöngyös, 2017. november 15.

Dr. Kozma Katalin jegyző nevében és megbízásából:

  
Németh László



városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

4.8.2017



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/FNEF-TKI/08088-2/2017.  
Ügyintéző: Debreczeni-Lázár András  
Telefon: 06 1 465-3866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu

Tárgy: Véleményezés Gyöngyös város  
településrendezési eszközeinek módosítására  
vonatkozóan, természetes gyógytényező  
érintettsége szempontjából.  
Melléklet: —  
Hivatkozási szám: 16/4936-8/2017.

**Hiesz György**  
polgármester

**Gyöngyös Város Önkormányzata**

epitesz@hivatal.gyongyos.hu

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a déli közigazgatási határ – Külső-Mérges-patak – Erdélyi téri lakótelep – Enyedi utcák által határolt területre vonatkozó módosítása kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**Az érintett területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Az eljárás további szakaszaiban a BFKH nem kíván részt venni.**

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, 2017. október 31.

Üdvözlettel:

**dr. György István**  
kormány megbízott megbízásából

**Dr. Homár Zsuzsanna**  
fővárosi és megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Főosztály  
Közegészségügyi Osztály I.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203. – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

## 4.2. VÉLEMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE

Gyöngyös Város Településrendezési Tervének Módosítása 2017-2018 - Dél-Keleti Ipartelep bővítés - Teljes eljárásmod									
Előzetes tájékoztató során beérkezett vélemények									
Vélemény sorszáma	Véleményező szerv	Ügymintézője	Ikt. Szám.	Részt vesz-e?	Környezeti vizsgálat	Vélemény rövid összefoglalója	Tervezői észrevétel		
1	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Tölgyesi József	1711/9731-1/2017	Nem	X	Tárgyi módosítás honvédelmi érdeket nem érint.			
2	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Tölgyesi József	1711/9579-1/2017	Nem	X				
3	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	Bulátkó Kornél	BO/15/2197-2/2017 és BO/15/2240-2/2017	Nem nyilatkozott.	X	Nem érint bányászati területeit, felszínmozgás nincs, nem ir elő feltételeket.			
4	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	Varróné Keeskemeti Andrea	ÖNYO/589/7 (2017)	Nem nyilatkozott.	-	Adatszolgáltatás			
5	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütőügyi Osztály	M.-Takács Attila	BP/0801/634-9/2017	Nem nyilatkozott.	-	Jogsabályi tájékoztatás, NIF Zrt-t bevonata.			
6	Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	Földesi Katalin, Stadler Tamás, Ludmik-Fazekas Mariann, Cseh Mária	É2017-3513-005/2017	Igen	CD	Vízügyi tájékoztatás a terület érintettségéről.			
7	Örökségvédelmi Osztály	Bozóky-Ermyey Katalin	BP/1006/00303-2/2017	-	X	Nem érint régészeti vagy műemléki védettség alatt álló területet.			
8	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály	Törökne Terezi Márta	ÖNYO/589/9 (2017)	-	-	Adatszolgáltatás			
9	Héves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	Urbán Imre	HE-02/ERDO/8401-2/2017	-	X	-			
10	Héves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	Pásztor Gyula	HE-02/ERDO/8200-2/2016	-	-	Adatszolgáltatás			
11	Héves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	Urbán Imre	HE-02/ERDO/8400-2/2017	Igen	Nem nyilatkozott, tehát CD	Adatszolgáltatás és jogsabályi tájékoztatás			
12	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	Monori Tibor	RLH/79584-1/2017-NFM	Nem	-	Hozzájárul			
13	Markaz Községi Önkormányzat	Besenyeyné Toth Judit	1369-2/2017	Nem	-	Észrevételt nem tesz			
14	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Héves Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedérendészeti Osztály	Bajtainé dr. Réthy Zsófia	CM/32474-2/2017	Igen	CD	Jogsabályi tájékoztatás, kéri a szolgáltatók külön megkeresését.	A, jogsabályi előírásokon túl, amennyiben másnál állnak rendelkezésre a véleményezéshez szükséges adatok, úgy a véleményezőnek kell azt beszereznie, illetve egyeztetnie. (Hiv.: 314/2012. Korm. Rendelet 37.§ (5))		
15	Gyöngyösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály	Szittner Zoltán	10000/4564-6/2017-ált.	Nem	-	Nem érint határendészeti területet.			
16	Gyöngyösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály	Molnárné Gazsi Gabriella	10.453/2/2017	-	X	-			

17	Heves Megyei Kormányhivatal Élelmszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	Szép Attila	10.11.2017	Igen	CD	-	Jogszabályi tájékoztatás.
18	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály	Majtoros Márton	HE/NEF/01167-2/2017	-	-	X	-
19	Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály	Majtoros Márton	HE/NEF/01168-2/2017	Igen	CD	-	Jogszabályi tájékoztatás.
20	Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály	Debrezeni-Lázár András	BP/FNEF-TKI/08088-2/2017	Nem	-	-	Nincs természetes gyógytényező
21	Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály	Debrezeni-Lázár András	BP/FNEF-TKI/08088-5/2017	Nem	-	-	Nincs természetes gyógytényező
22	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Iván Krisztián	35500/9720-1/2017. ált.	-	-	Igen	Az előzetes tájékoztatóból emel ki részeket, a környezeti vizsgálat tartalmáról is nyilatkozik.
23	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Iván Krisztián	35500/9783-1/2017. ált.	Igen	CD	-	Az érintett területtel kapcsolatos tájékoztatás és jogszabályi követelmények betartására hívja fel a figyelmet.
24	Országos Atomenergia Hivatal	Gábor Anita, Lovas Sándor	OAH-2017-00125-1052/2017	Nem	-	-	-
25	Gyöngyöstarján Község Önkormányzata	Dr. Jakab Csaba	1121-5/2017/GY	Nem	-	-	Elküldte a hatályos terveinek elérhetőségét.
26	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vastüti Hatósági Főosztály	Tóth László	VHF/75679-84/2017-NFM	Nem	-	-	Jogszabályi tájékoztatás
27	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építészeti és Órökségvédelmi Osztály	Sz. Ács Csilla	HE-02/EOV/1657-2/2017	Igen	Nem nyilatkozott, tehát CD	-	A Miniszterelnökség által szolgáltatott régészeti adatokat tartalmazó poligonok alapján megállapítható, hogy a módosítási terület nem érint egy régészeti lelőhelyt sem.
28	Honvédelmi Minisztérium Allami Légügyi Főosztály	Lázár Béla	1705/740-484/2017	Igen	CD	-	Tájékoztatás.
29	Gyöngyössolymos Község Önkormányzata	Nyilasláné Nádudvári Zsuzsanna	1.525/2017.	Nem	-	-	-
30	Heves Megyei Kormányhivatal Allami Főépítész	Czefi János	HE/AF/135-2/2017	-	-	Igen	Tartalomról is nyilatkozik.
31	Heves Megyei Kormányhivatal Allami Főépítész	Czefi János	HE/AF/136-2/2017	Igen	Papír és CD	-	Jogszabályi tájékoztatás, eljárás menete és tartalma
32	Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat	Pásztor János	58-134/2017	Igen	Nem nyilatkozott, tehát CD	-	-
33	Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vastüti Infrastruktúra Fejlesztési és Működtetési Főosztály	Mogyorósi Szilvia	VIF/81905-1/2017-NFM	Nem	-	-	-
34	Heves Megyei Önkormányzat Területfejlesztési és Területrendezési Osztály	Szabó László	96/2017/222	Igen	Internet/CD	-	-



35	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága	Szögedi Zsuzsanna	1-160/15/2017	Igen			X	Adatszolgáltatás	
36	Bükki Nemzeti Park Igazgatósága Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Szögedi Zsuzsanna	1-160/16/2017	Igen			X	Ügymaz	
37	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Bartók Julianna	HE-02/KVTO/04796-3/2017	-			X	Nem várható jelentős környezeti hatás	
38	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Bartók Julianna	HE-02/KVTO/04821-3/2017	Igen			-	Jogszabályi tájékoztatás könyvezetvédelmi, tájvédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és a földtani közeg védelmi szempontok alapján.	
39	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Gasparovics Attila, Göncziné dr. Kulcsár Kata	36000/2154/2017.ált	Igen			X	Jogszabályi tájékoztatás	
40	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Gasparovics Attila, Göncziné dr. Kulcsár Kata	36000/2154/2017.ált	Igen			-	Jogszabályi tájékoztatás	
41	Országos Közegésztügyi Intézet Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Dr. Major Jenő	KÖZ-5911-2/2017	Nem nyilatkozott.			X	Nincs észrevétele.	
42	Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Mikó László	HE-02/NTO/05930-2/2017	-			X	-	
43	Gyöngyös Város Jegyzője	dr. Szemes Paula	10/15511-2/2017	-			Igen	Tematika és tartalmi vonatkozásban is nyilatkozott.	

## **5. TERVLAPOK**