

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gyöngyös Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 13.	
Város: Gyöngyös	Postai irányítószám: 3200
Hivatalos név: Gyöngyös Felsőváros Római Katolikus Főplébánia	
Postai cím: Szent Bertalan utca 3.	
Város: Gyöngyös	Postai irányítószám: 3200

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Gyöngyös, Szent Bertalan Templom kilátó kialakítása és toronysisakok rekonstrukciója TOP-1.2.1-15-HE1-2016-00014 pályázati forrásból – ÚJ ELJÁRÁS”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Elvégzendő feladatok:

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi különösen:

- a rendelkezésre bocsátott jóváhagyási terv, valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében előírtak figyelembe vételével:
 - a szükséges engedélyes tervek elkészítése, engedélyek beszerzése,
 - kiviteli tervek elkészítése a vonatkozó jogszabályi, hatósági és Megrendelői előírások alapján,
- az építési feladatok határidőre történő elvégzése a kiviteli tervek alapján,
- a minőségi követelmények és a vonatkozó szabványok és építési előírások maradéktalan betartása,
- üzempróba elvégzése, betanítások lefolytatása, illetve dokumentálása, üzemeltetési engedélyek beszerzése,
- megvalósulási dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelő számára nyomtatott és digitális formában az előírt példányszámban,
- a létesítmény használatbavételi engedélyének megszerzéséhez szükséges teljes dokumentáció összeállítása.

A munkákat oly módon kell megtervezni és kivitelezni, hogy az elkészült létesítmény kielégítse az előírt, illetve az ajánlatban vállalt paramétereket.

Főbb tájékoztató mennyiségek:

Toronysisakok rekonstrukciója:

Az 1917-es várost pusztító tűzvészben a tető és a barokk toronysisakok elpusztultak.

A helyreállítás során a helyükre egyszerű, gúla formájú toronysisakok kerültek,

szükségmegoldásként. Hosszú ideje igényként merült fel Gyöngyös városában a toronysisakok eredetivel azonos megjelenésű helyreállítása. A toronysisakok rekonstrukciója az építéstörténeti kutatásnak megfelelően, az eredeti, archív fotóanyag figyelembevételével történne, a műemléki igényeknek megfelelően.

Elvégzendő főbb feladatok:

- toronytető bontás 2 db
- födémszerkezet bontás: 78 m²
- harangtartó acélszerkezet bontása
- nyílászáró szerkezetek bontása: 72,85 m²
- új tető ácsszerkezetének építése: 30 légm³, melynek során a nagyobb hosszúságú torokgerenda és ferdedúc legalább 400 cm² keresztmetszettel készül
- toronytető vörösréz fémlemez fedés: 408 m²
- vörösréz díszműbádogozás

A déli toronyban lévő harang a rekonstrukció után is a toronyban marad, amelynek az elhelyezése is feladat.

Kilátó kialakítása a déli toronyban:

- a déli torony 9 db külső oldalról fal zsalugáterrel takart boltíves ablaknyílása esetében a zsalugáter cseréje, az északi toronyban a meglévő zsalugáterek javítása, felületkezelése
- a déli toronyban a köztes födémszintek bontása, három új 20 cm vastag vasbeton födém kialakítása, mindkét torony esetében is a toronysisakokat a torony terétől elválasztó födém esetében tűzgátló kivitelben
- a déli toronyban a régi lépcsőszerkezet elbontását követően új lépcsőszerkezet kialakítása
- 450 kg-os, 6 személyes, 3 megállós (+1 menekülő megálló) „panoráma” lift (látványlift) 3 oldalon biztonsági üvegezésű felvonófülkével és acélszerkezetű, biztonsági üvegezéssel ellátott felvonóaknával
- a lift mellett kétkarú acélszerkezetű menekülő lépcső beépítése
- a déli torony teljes belső falazatán a meglévő vakolat eltávolítása, új simító vakolat készítése (~625 m²) két rétegű szilikát festéssel (~650 m²).

A tervezett kilátó kialakításának katasztrófavédelmi eltérési engedélyre rendelkezőre áll a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól (35000/7555-2/2016.ált.) és a Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (36000/1590-2/2016.ált.).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

112. § (1) bek. b) pontja szerinti hirdetmény közzétételével induló nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-17381/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -****V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Gyöngyös, Szent Bertalan Templom kilátó kialakítása és toronysisakok rekonstrukciója TOP-1.2.1-15-HE1-2016-00014 pályázati forrásból – ÚJ ELJÁRÁS”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EURO CAMPUS Kft.

3300 Eger, Árpád út 64.

Alkalmasságuk indokolása: Az ajánlat jogi szempontból elfogadható, megfelel a Kbt., valamint az ajánlati felhívás és dokumentáció általános előírásainak, kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevővel szemben és az eljárás során sem következtek be, az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő szintén megfelel és az ajánlat műszaki, szakmai tartalmának vizsgálata alapján sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

A teljesítésbe bevonásra kerülő tervező szakember szakmai tapasztalata (hónap): 41 hónap*

A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap): 48 hónap*

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 317 743 349

*: A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján figyelembe vett adat

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: EURO CAMPUS Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A teljesítésbe bevonásra kerülő tervező szakember szakmai tapasztalata (hónap)	15	10,000	150,000				
A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)	15	10,000	150,000				

Egyösszegű ajánlati ár	70	10,000	700,000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:-							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A teljesítésbe bevonásra kerülő tervező szakember szakmai tapasztalata (hónap)

Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B.2. pontja szerinti hasznossági függvényvel az alábbiak szerint:

- a 0 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap vagy annál hosszabb szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 10 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$A_{legjobb}$ = a legkedvezőbb szakmai tapasztalat hónapokban

$P = A_{legjobb} / 36 \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$,

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (hónap)

Pontozás:

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B.2. pontja szerinti hasznossági függvényvel az alábbiak szerint:

- a 0 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap vagy annál hosszabb szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 10 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{vizsgált}$ = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$A_{legjobb}$ = a legkedvezőbb szakmai tapasztalat hónapokban

$P = A_{legjobb} / 36 \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$,

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Egyösszegű ajánlati ár értékelési szempont:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.ba) pontja), azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár, illetve legalacsonyabb környezetterhelési érték) megkapja a lehetséges maximális pontszámot a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

Az így részszerpontonként kiszámított pontszámok az egyes részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal részszerpontonként megszorzásra, majd összeadásra kerülnek és az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-értéket tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a legkedvezőbb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legelőnyösebb.

Ajánlatkérő a számítás során három tizedesjegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe: EURO CAMPUS Kft., 3300 Eger, Árpád út 64.

Adószáma: 13646925-2-10

Az ellenszolgáltatás összege: 317 743 349

A kiválasztás indoka: összességében legjobb ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Organizációs munkák, felvonulás és részfeladatai

Zsaluzás és állványozás részfeladatai

Épületgépészet-részfeladatok

Elektromos szerelés-részfeladatok

Építőmesteri munkák-részfeladatok

Szakiipari munkák-részfeladatok

Térburkolat építési munkák részfeladatai

Személyfelvonó telepítése

Munkavédelem részfeladatai

Minőségvizsgálatok részfeladatai

Hulladékszállítás, -elhelyezés

Őrzés-védelem

Tervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

NARTHEX Kft. 10650819-2-41

RETICOLO Befektetési Vagyonkezelő Kft. 22653792-2-41

HOREX Kft. 10802339-2-43

„MISKOLC-lift” Kft. 11586382-2-05

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

NARTHEX Kft. 10650819-2-41

HOREX Kft. 10802339-2-43

„MISKOLC-lift” Kft. 11586382-2-05

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) , adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Szabó Ép-Ker Kft.

3200 Gyöngyös, Egri u. 18.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata jogi szempontból nem elfogadható, nem felel meg a Kbt., valamint az ajánlati felhívás és dokumentáció általános előírásainak, és az ajánlat szakmai tartalma alapján nem igazolja a felolvasólapon tett vállalását, valamint az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlási felszólításnak határidőre nem tett eleget.

Mindezek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelensége állapítható meg.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/02/24. / Lejárata: 2018/03/05.

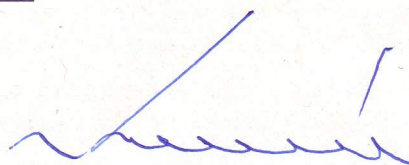
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/23.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/23.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324